2T16 La senda de la justicia en el nuevo sistema penal

Por: Víctor Manuel Vallejo Cruz

En esta ocasión presentamos los datos correspondientes al segundo trimestre de 2016 de acuerdo con las respuestas proporcionadas a las solicitudes de información realizadas a 31 poderes judiciales del país y al Consejo de la Judicatura Federal. En este sentido, solo Tamaulipas no nos envió su información a pesar de que así se nos había ofrecido. No consideré conveniente acudir en revisión, en virtud de una experiencia previa en la entidad que nos fue desfavorable, a pesar de que se trataba de información pública de oficio.

Por otra parte, se retrasó un poco su elaboración en virtud de que se atravesó el período vacacional de verano. A pesar de ello, contamos con una buena cantidad de datos que nos permiten darle un adecuado seguimiento al comportamiento de las causas penales y sus derivaciones en los procedimientos penales contemplados en la legislación procesal nacional.

Vale la pena de igual forma destacar que esta entrega coincide con la entrada en vigor en todo el territorio nacional, tanto en el ámbito local como en el federal, del Código Nacional de Procedimiento Penales, por lo que seguramente el lector podrá advertir un incremento en las cifras en ambos ámbitos por la ampliación de la cobertura territorial.

Asimismo, Michoacán y Chihuahua nos hicieron llegar adecuaciones a algunas de sus cifras que nos habían reportado para el primer trimestre, mismo que en el apartado dedicado a cada entidad haremos la anotación correspondiente. Aprecio de igual forma, que el Poder Judicial de San Luis Potosí me haya enviado la información correspondiente a los dos primeros trimestres del año, por lo que ya contamos de nueva cuenta con su participación.

Por otra parte, y como anticipo a lo que encontraremos en esta investigación, llama la atención que en el ámbito federal, por segundo trimestre consecutivo, no se haya dictado un auto de apertura a juicio oral. Mientras tanto, en el ámbito estatal registró una caída sensible ya que tan solo cinco entidades nos indicaron que lo utilizaron en este trimestre, es decir, Ciudad de México, Durango, Oaxaca, Puebla y Veracruz.

No quisiera dejar de lado comentar que con la entrada en vigor de la Plataforma Nacional de Transparencia, nos provocó inconvenientes tales como, solicitudes de información que aparecieron sin mi nombre, sin que se pudiera adjuntar el archivo correspondiente, sin que pudiera solventarse una prevención en el mismo sistema e incluso, generándome un acuse pero sin que me aparezca a la hora que le doy seguimiento que se haya formulado la solicitud de información, por lo que fue necesario verificar prácticamente en cada entidad la recepción de las mismas.

En el ánimo de poner al alcance de los usuarios en una sola plataforma a los diversos sujetos obligados, crearon un sinnúmero de problemas que parece producto del gigantismo al pretender abordarlo todo en un solo lugar. Lo cierto es que no ha sido la mejor experiencia como usuario y quizá sea necesario recomponer lo que se estaba llevando en una mejor dirección desde el ámbito local.

Como ya es costumbre, mi aprecio y reconocimiento a las Unidades de Información Pública así como a las Unidades de Gestión y de Estadística de los Poderes Judiciales del país así como del Consejo de la Judicatura

Federal por su atención a mis solicitudes de información. Insisto, no podría llevarse a buen puerto esta investigación sin su valiosa intervención. Por supuesto, todo lo escrito es responsabilidad del autor.

Parte I Fuero Federal

Causas penales y su canalización en el Nuevo Sistema de Justicia Penal

En el ámbito federal se registraron en el segundo trimestre un total de 1,736 causas penales ingresadas contra las 820, del primer trimestre. En este sentido, significa un incremento del 111.71 % que, por supuesto, implica la puesta en marcha de los Juzgados de Control en todo el país.

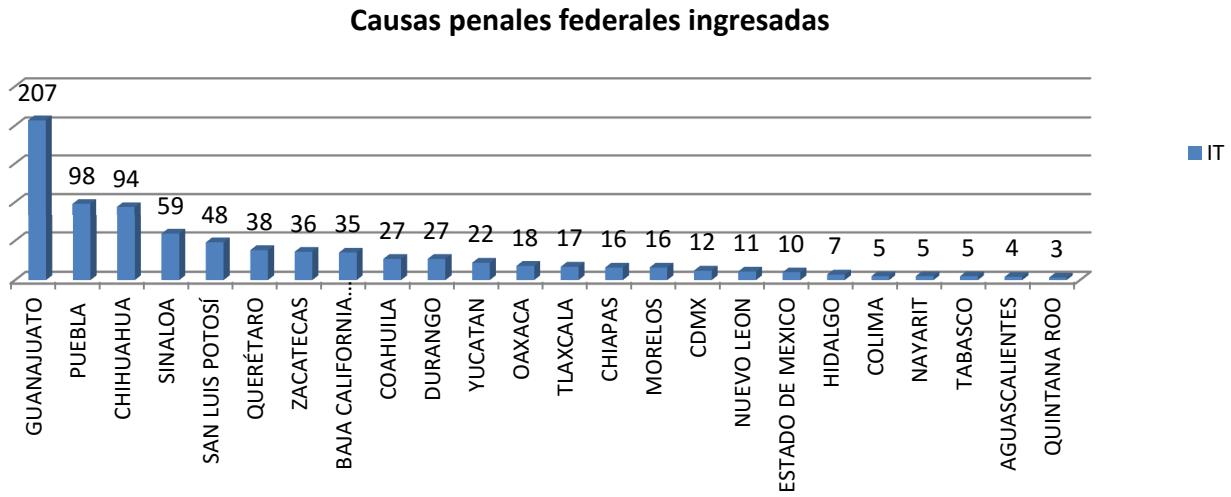
Cuadro 1 **Total de causas o procesos penales y canalización por procedimiento en el nuevo sistema de justicia penal. Fuero Federal. Trimestre 1 y 2 de 2016. Primera y tercera fila en términos absolutos. Segunda y cuarta fila en términos relativos (%)**

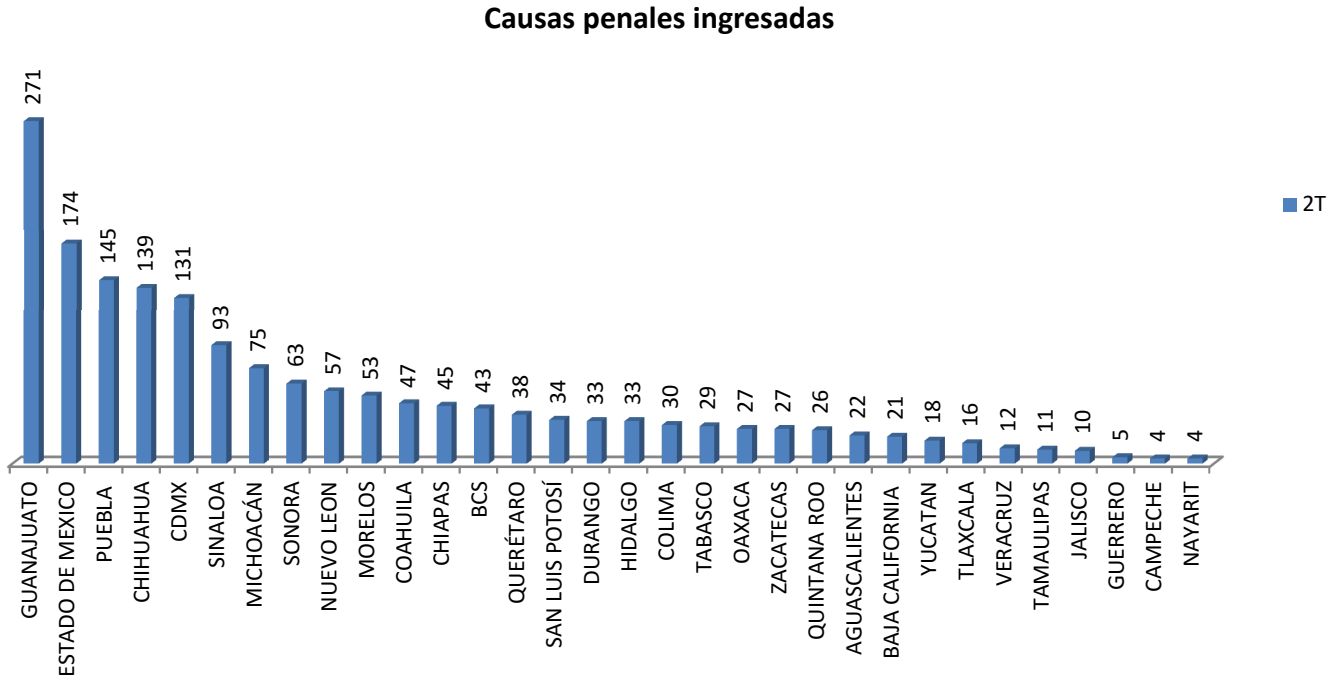
	CAUSAS PENALES	ACUERDO REPARATORIO (A)	SUSPENSION CONDICIONAL (B)	PROCEDIMIENTO ABREVIADO (C)	JUICIO ORAL (D)	TOTAL A+B+C+D
TRIMESTRE 1	820	4	113	96	0	213
TRIMESTRE 1		1.88	53.05	45.07	0	100.00
TRIMESTRE 2	1,736	6	314	159	0	479
TRIMESTRE 2		1.25	65.55	33.19	0	100.00

En el primer trimestre de las 820 causas penales iniciadas solo 213 de ellas, es decir, el 25.98 % alcanzaron a ser canalizadas a través de alguno de los cuatro procedimientos que analizamos. Para el segundo trimestre, esta tendencia no varió significativamente. En efecto, de las 1,736 causas penales ingresadas en el período, solo 479, es decir, el 27.59 % lograron canalizarse hacia alguno de los cuatro procedimientos penales estudiados.

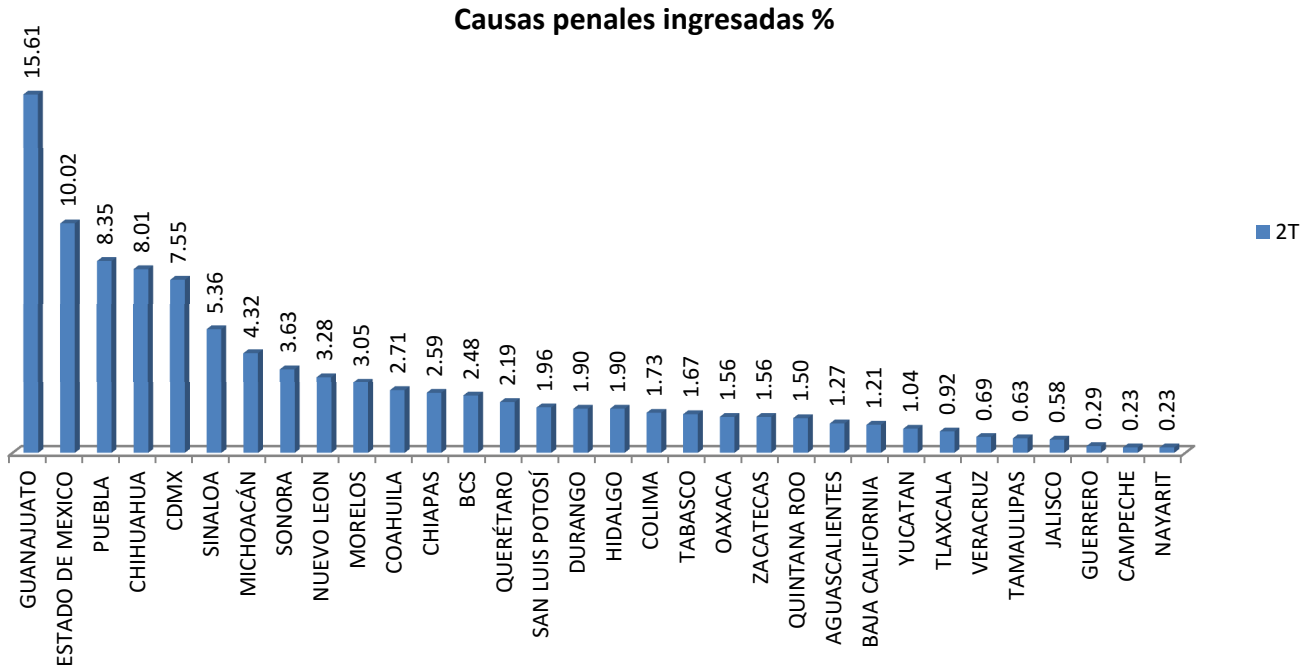
Esto mismo lo podemos apreciar en la Suspensión Condicional del Proceso con 314 causas penales que equivale al 65.55 % encabeza la efectiva tramitación de los procesos penales. Seguida muy de cerca, con el 33.19 % del Procedimiento Abreviado. Sumamente retirado, con tan solo el 1.25 % del total se localiza el Acuerdo Reparatorio. Cabe destacar que, de nueva cuenta, no se inició ninguna causa penal que concluyera con el uso del juicio ordinario, es decir, el juicio oral.

A continuación, el comportamiento de las causas penales en el Nuevo Sistema de Justicia Penal en el Ámbito Federal. Cifras en términos absolutos. Trimestre 1 y 2 de 2016

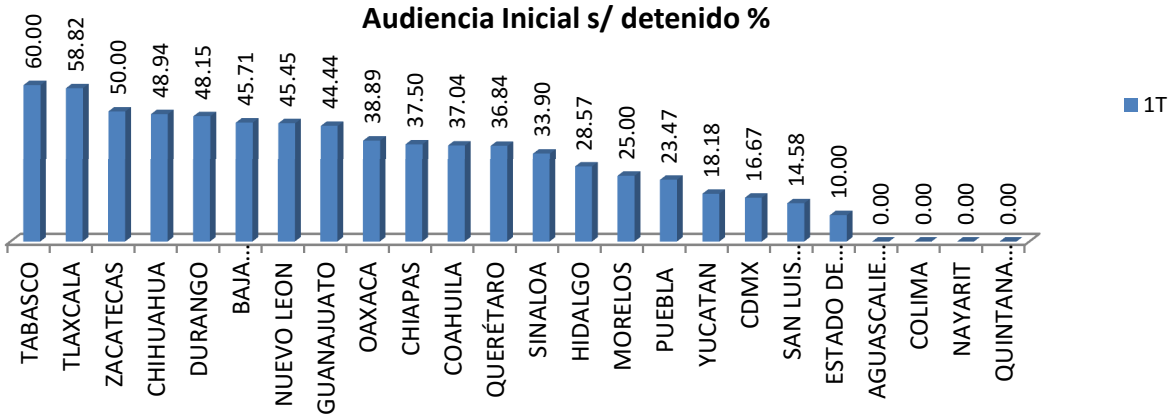




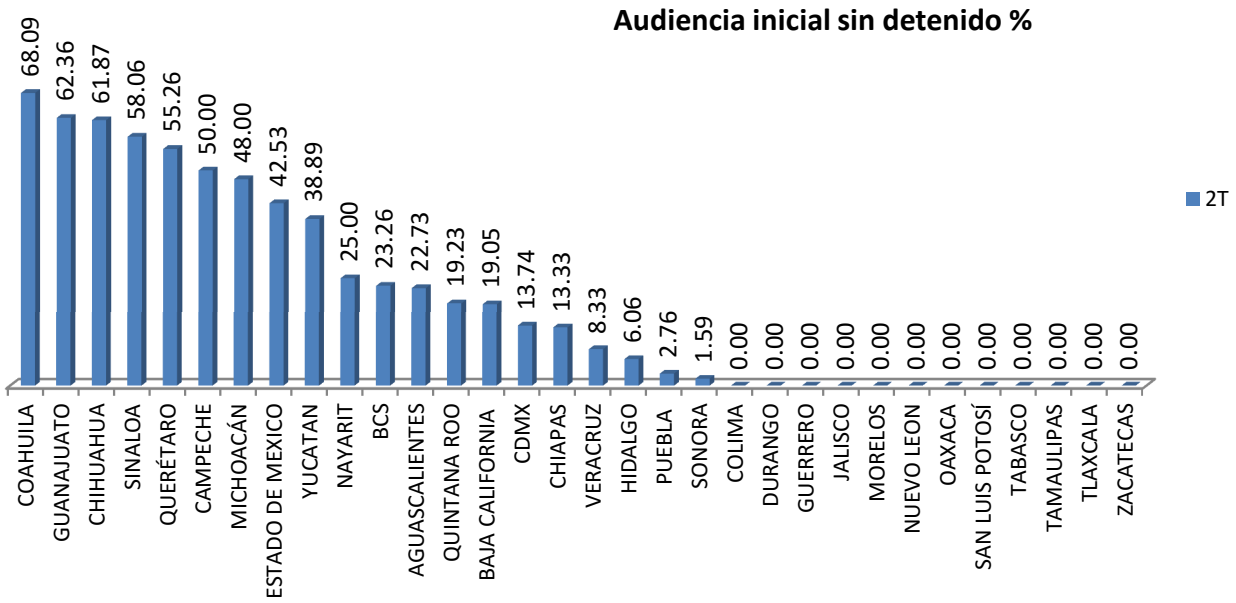
Guanajuato con el 15.61 % y el Estado de México con el 10.02 % encabezan las causas penales ingresadas en el país, por lo que prácticamente en el segundo trimestre, 1 de cada 4 causas penales se iniciaron en ambas entidades.



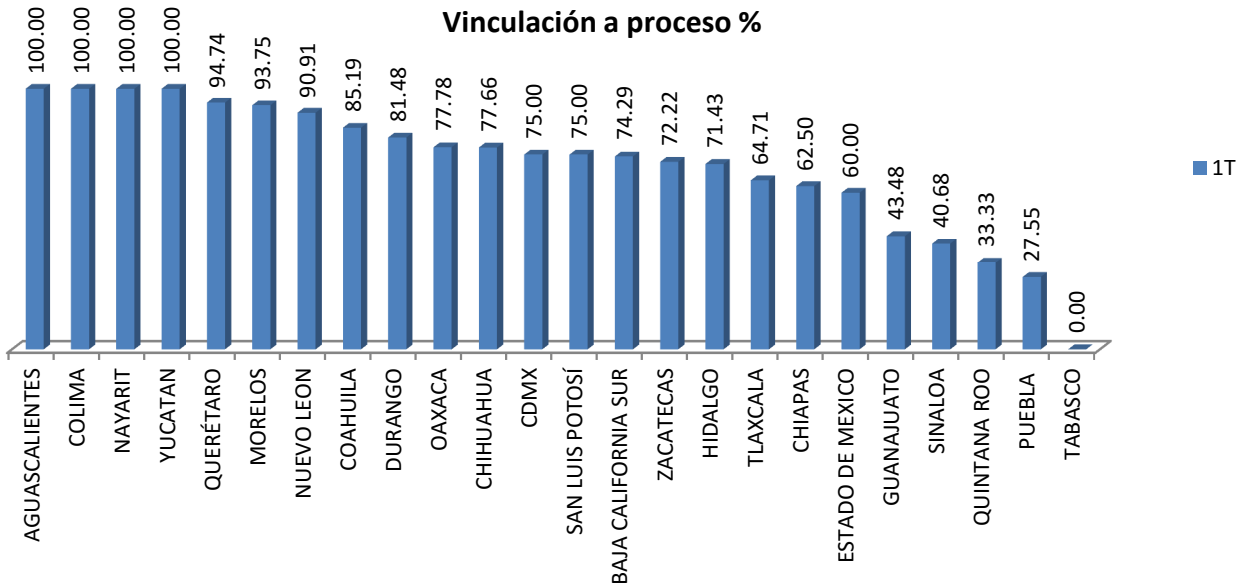
Por lo que hace a la audiencia inicial sin detenido en el primer trimestre en el ámbito federal, nos indica que en el 60 % de las causas penales ingresadas en Tabasco, la audiencia inicial se realizó sin detenido. Mientras que en Tlaxcala este porcentaje es de 58.82. Por el contrario, en los estados de Aguascalientes, Colima, Nayarit y Quintana Roo los Juzgados de Control del fuero federal, celebraron todas sus audiencias iniciales con la presencia del imputado.



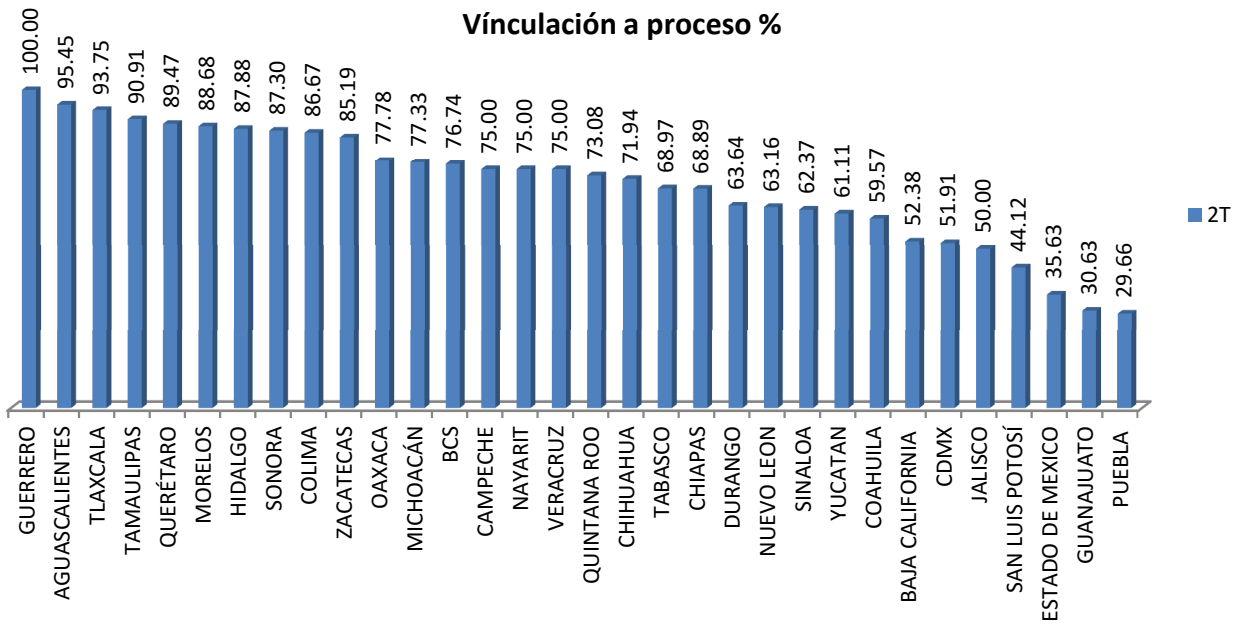
Mientras que, en el segundo trimestre, Coahuila registra el 68.09 de sus causas penales sin detenido, seguido de cerca por Guanajuato con el 62.36 % y Chihuahua con el 61.87 %. En el extremo opuesto, Durango, Guerrero, Jalisco, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, San Luis Potosí, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala y Zacatecas celebraron el total de sus audiencias iniciales con la presencia del imputado.



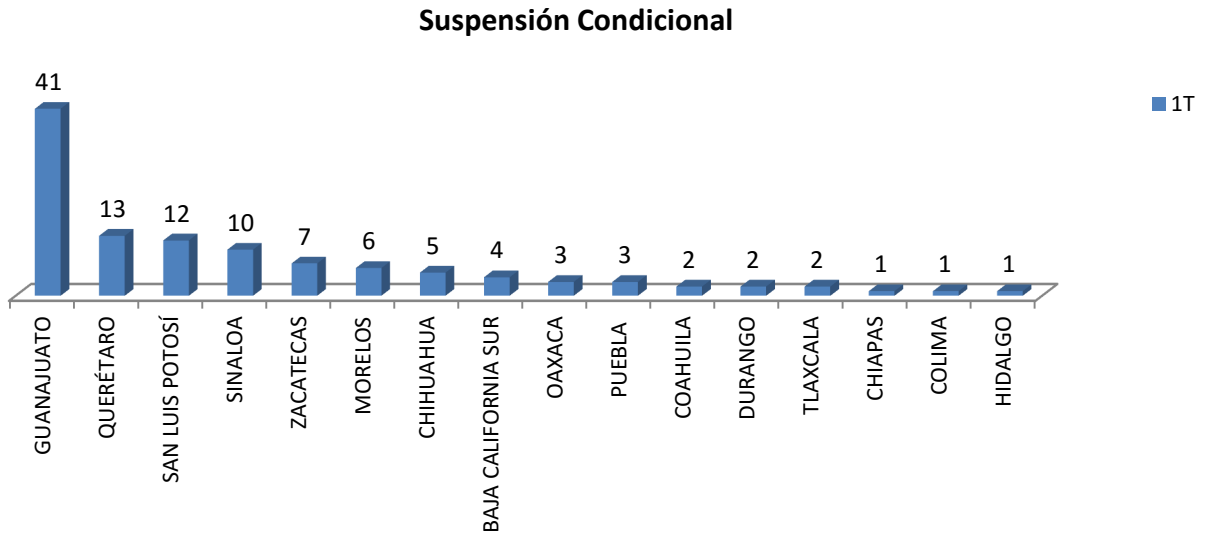
Ahora bien, por lo que hace a las causas penales y su vinculación a proceso los datos nos indican que en los Juzgados de Control ubicados en los estados de Aguascalientes, Colima, Nayarit y Yucatán; en la totalidad de sus causas penales vincularon a proceso al imputado. En el extremo contrario, Tabasco en las que sus 5 causas penales ingresadas en el período no lograron someter a proceso al imputado.



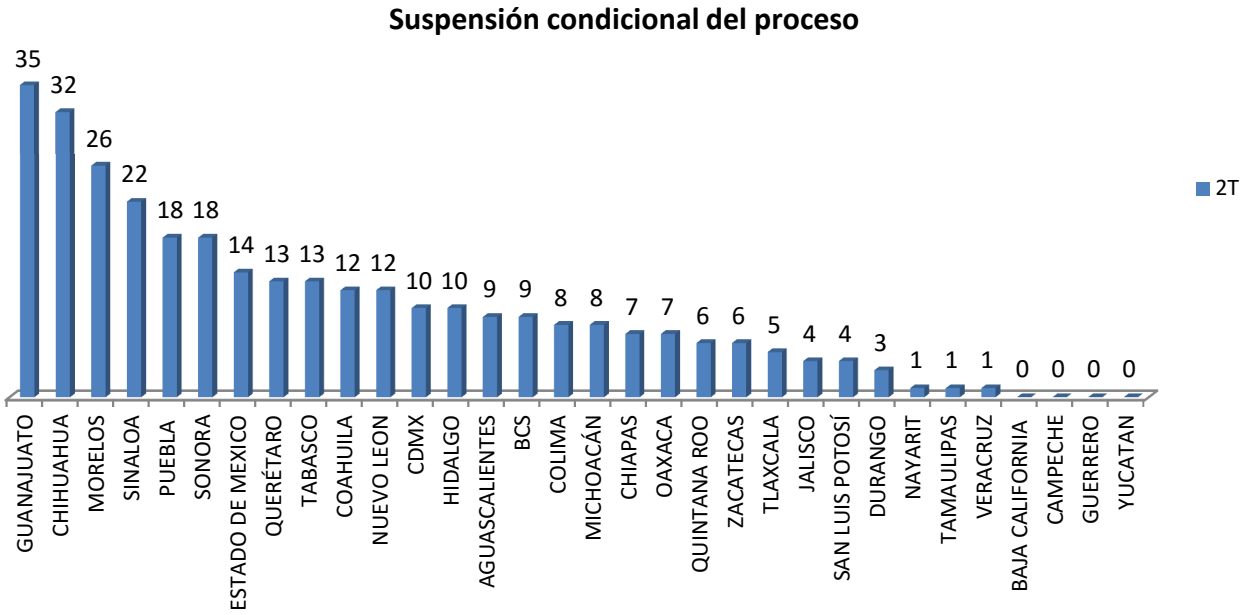
Mientras que para el segundo trimestre, solo en los Juzgados de Control ubicados en el Estado de Guerrero el total de sus causas penales culminaron con el imputado vinculado a proceso. Seguido muy de cerca, por Aguascalientes con el 95.45 % y Tlaxcala con el 93.75 %. En el extremo opuesto, Estado de México con el 35.63 %, Guanajuato con el 30.63 % y Puebla con el 29.66 % de efectividad en la vinculación a proceso de los imputados.



Durante el primer trimestre de 2016 se registraron 113 causas penales que se canalizaron a través de la Suspensión Condicional del Proceso, lo que en términos relativos significó el 53.05 %. En este lapso de tiempo, su comportamiento se manifestó de la siguiente manera. Cifras en términos absolutos.

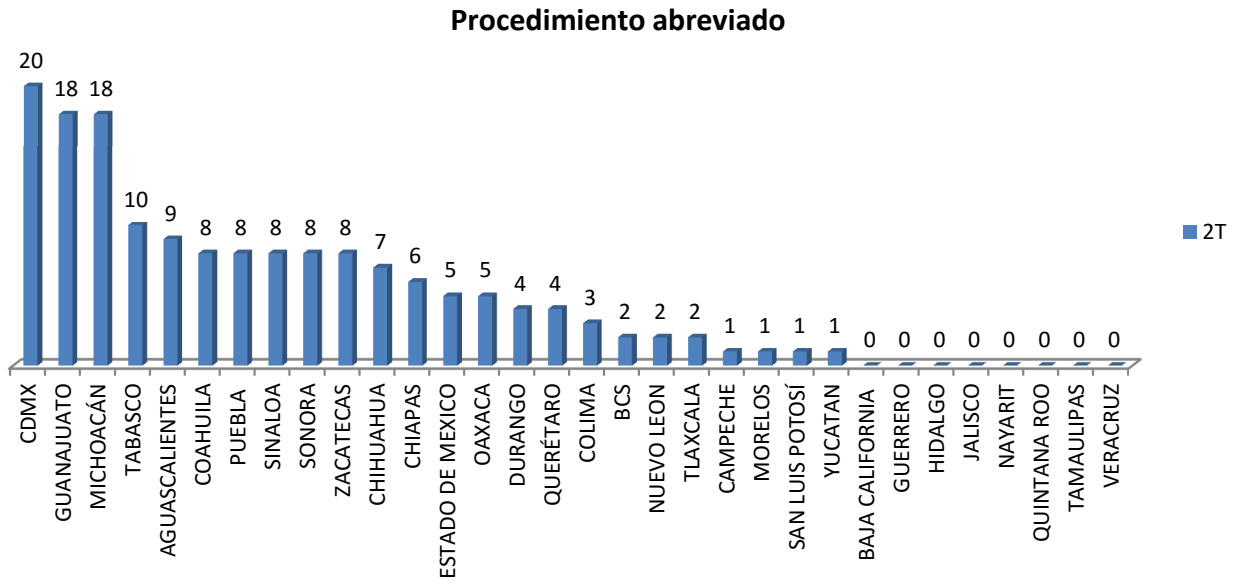


Por lo que hace al segundo trimestre, la Suspensión Condicional del Proceso, registró 314 causas penales atendidas, es decir, el 65.55 % de las efectivamente canalizadas hacia algún procedimiento penal. Baja California, Campeche, Guerrero y Yucatán no utilizaron en el período este procedimiento penal para solucionar las controversias jurídicas.



Mientras tanto, se registraron 96 causas penales que se canalizaron como Procedimiento Abreviado lo que significó el 45.07 % de las causas efectivamente canalizadas a través de alguno de los procedimientos de esta investigación. Destacan por su uso los Juzgados de Control ubicados en los estados de Durango y Guanajuato.

Para el segundo trimestre, el Procedimiento Abreviado se empleó en 159 causas penales, lo que representa el 33.19 % de las causas penales efectivamente tramitadas. Destacan los estados donde no se utilizó en el período, es decir, Quintana Roo, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Nayarit, Quintana Roo, Tamaulipas y Veracruz.



Anexo 1 Comportamiento de las causas penales en el Nuevo Sistema de Justicia Penal. Trimestre 1 de 2016. Fuero Federal.

ESTADO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO	ORDEN DE APREHENSION	ORDEN DE COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Aguascalientes	4	0	0	0	4	0	0	2	0
BCS	35	16	0	0	26	0	4	9	0
CDMX	12	2	0	0	9	0	0	4	0
Chiapas	16	6	0	0	10	0	1	5	0
Chihuahua	94	46	6	4	73	0	5	0	0
Coahuila	27	10	2	0	23	0	2	10	0
Colima	5	0	0	0	5	0	1	1	0
Durango	27	13	4	0	22	0	2	16	0
Estado de México	10	1	1	0	6	2	0	0	0
Guanajuato	207	92	3	0	90	0	41	15	0
Hidalgo	7	2	1	0	5	0	1	0	0
Morelos	16	4	0	0	15	0	6	0	0
Nayarit	5	0	0	0	5	0	0	3	0
Nuevo León	11	5	0	0	10	0	0	0	0
Oaxaca	18	7	0	0	14	0	3	1	0
Puebla	98	23	0	0	27	0	3	4	0
Querétaro	38	14	1	1	36	1	13	0	0
Quintana Roo	3	0	0	0	1	0	0	0	0
San Luis Potosí	48	7	1	0	36	0	12	2	0
Sinaloa	59	20	0	0	24	1	10	9	0
Tabasco	5	3	0	0	0	0	0	0	0
Tlaxcala	17	10	2	1	11	0	2	5	0
Yucatán	22	4	0	0	22	0	0	3	0
Zacatecas	36	18	5	2	26	0	7	7	0
Total	**820**	**303**	**26**	**8**	**500**	**4**	**113**	**96**	**0**

Anexo 2 Comportamiento de las causas penales en el Nuevo Sistema de Justicia Penal. Trimestre 2 de 2016. Fuero Federal.

ESTADO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO	ORDEN DE APREHENSION	ORDEN DE COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Aguascalientes	22	5	2	1	21	0	9	9	0
Baja California	21	4	0	0	11	0	0	0	0
BCS	43	10	1	0	33	1	9	2	0
Campeche	4	2	0	0	3	0	0	1	0
CDMX	131	18	8	3	68	0	10	20	0
Chiapas	45	6	0	0	31	0	7	6	0
Chihuahua	139	86	17	11	100	0	32	7	0
Coahuila	47	32	1	0	28	0	12	8	0
Colima	30	0	2	0	26	0	8	3	0
Durango	33	0	7	0	21	0	3	4	0
Estado de México	174	74	3	0	62	1	14	5	0
Guanajuato	271	169	2	0	83	3	35	18	0
Guerrero	5	0	0	0	5	0	0	0	0
Hidalgo	33	2	0	0	29	0	10	0	0
Jalisco	10	0	0	0	5	0	4	0	0
Michoacán	75	36	0	1	58	0	8	18	0
Morelos	53	0	0	0	47	0	26	1	0
Nayarit	4	1	0	0	3	0	1	0	0
Nuevo León	57	0	0	0	36	0	12	2	0
Oaxaca	27	0	0	0	21	0	7	5	0
Puebla	145	4	1	0	43	1	18	8	0
Querétaro	38	21	2	1	34	0	13	4	0
Quintana Roo	26	5	0	0	19	0	6	0	0
SLP	34	0	0	0	15	0	4	1	0
Sinaloa	93	54	1	1	58	0	22	8	0
Sonora	63	1	0	0	55	0	18	8	0
Tabasco	29	0	1	0	20	0	13	10	0
Tamaulipas	11	0	0	0	10	0	1	0	0
Tlaxcala	16	0	0	1	15	0	5	2	0
Veracruz	12	1	2	0	9	0	1	0	0
Yucatán	18	7	0	0	11	0	0	1	0
Zacatecas	27	0	4	1	23	0	6	8	0
Total	**1736**	**538**	**54**	**20**	**1003**	**6**	**114**	**159**	**0**

Parte II Fuero Común

I. Canalización de las causas penales. Comparativo del trimestre 1 de 2015 y 2016

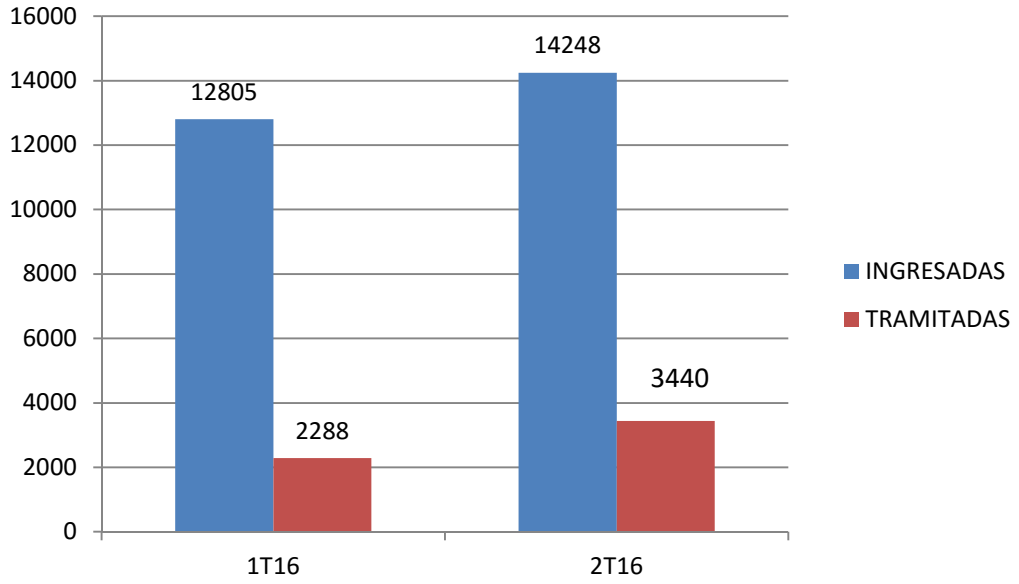
El Cuadro I nos permite conocer el volumen total de las causas penales que ingresaron en el Nuevo Sistema de Justicia Penal a nivel nacional, en los trimestres i y 2 2016; así como cuántas de ellas se canalizaron a través de alguno de los cuatro procedimientos penales objetos de este estudio.

Cuadro 1 **Total de causas o procesos penales y canalización por procedimiento en el nuevo sistema de justicia penal. Trimestre 1 y 2 de 2016. Cifras en términos absolutos**

	CAUSAS PENALES	ACUERDO REPARATORIO (A)	SUSPENSION CONDICIONAL (B)	PROCEDIMIENTO ABREVIADO (C)	JUICIO ORAL (D)	TOTAL A+B+C+D
TRIMESTRE 1 2016	12,805	561	1,230	423	74	2,288
TRIMESTRE 2 2016	14,248	868	1,839	654	79	3,440

De esta forma podemos apreciar, en primer lugar, que en el primer trimestre se iniciaron un total de 12,805 causas penales. Mientras tanto, en el segundo trimestre de 2016 se iniciaron 14,248. Lo anterior, representa 1,443 causas penales más. En términos relativos, significa un avance de 11.27 %.

Un segundo aspecto a destacar es el que se refiere a las causas penales que fueron efectivamente canalizadas hacia alguno de los cuatro procedimientos penales que analizamos. Para el primer trimestre de 2016, solo el 17.87 % de las causas penales alcanzaron a ser canalizadas; mientras que, para el segundo trimestre del año, este porcentaje representó un 24.14 %.



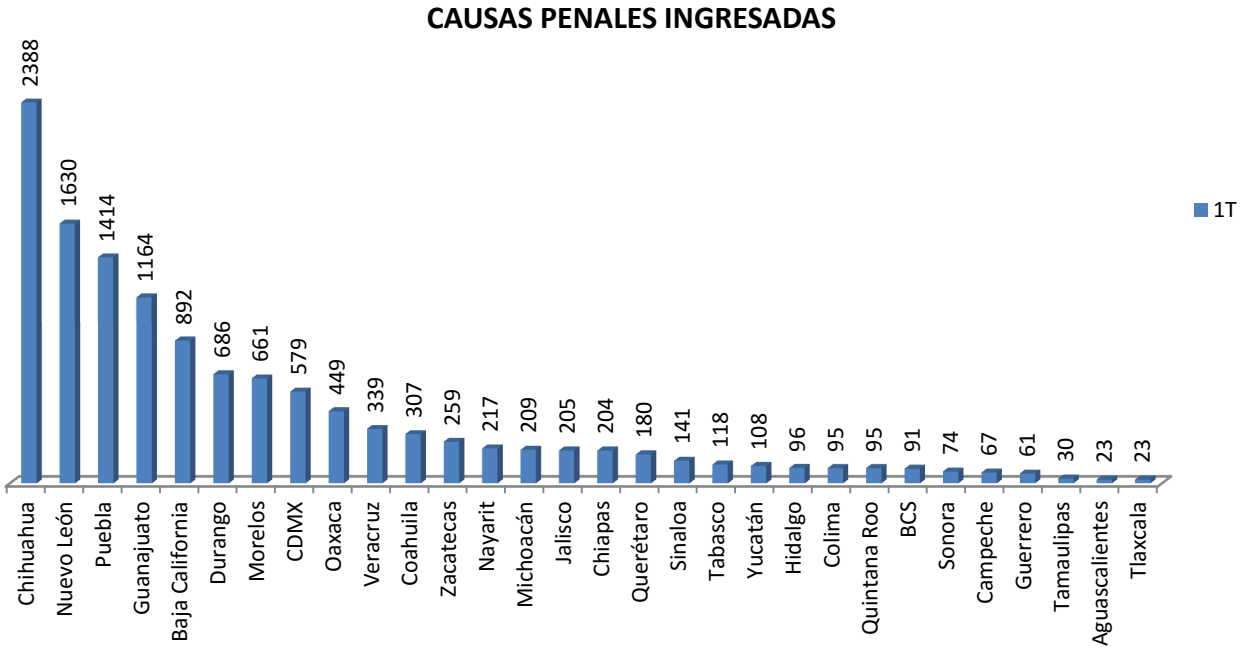
A continuación describiremos el comportamiento de las causas penales de acuerdo con su procedimiento por el que fueron tramitadas.

Cuadro 2 **Causas penales canalizadas por procedimiento penal. Trimestre 1 y 2 de 2016. Cifras en términos relativos (%)**

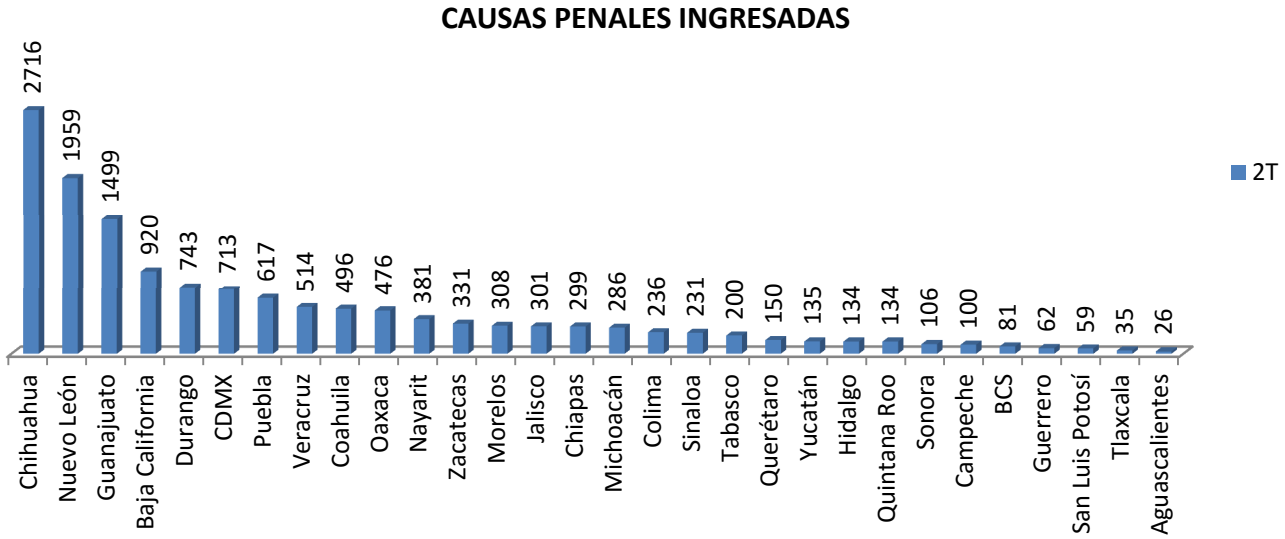
	ACUERDO REPARATORIO (AR)	SUSPENSION CONDICIONAL (SC)	PROCEDIMIENTO ABREVIADO (PA)	JUICIO ORAL (JO)	TOTAL
TRIMESTRE 1 2016	24.52	53.76	18.49	3.23	100.00
TRIMESTRE 2 2016	25.23	53.46	19.01	2.30	100.00

Apreciamos, de acuerdo con el Cuadro 2, que de nueva cuenta la suspensión condicional del proceso encabezó la atención de las causas penales. Mientras tanto, el juicio oral continúa siendo el que menos se emplea por lo que hasta el momento permanece muy por debajo del umbral del 10 %. En otras palabras, entre 2 a 3 de cada 100 procesos penales ya canalizados, se llevaron al cabo con el procedimiento ordinario del juicio oral por lo que hace al primer y segundo trimestre de 2016. Otro aspecto a advertir, es que prácticamente los niveles de utilización de los procedimientos penales, en ambos trimestres, permanecieron con cambios marginales, que prácticamente no alteran las cifras entre ambos trimestres.

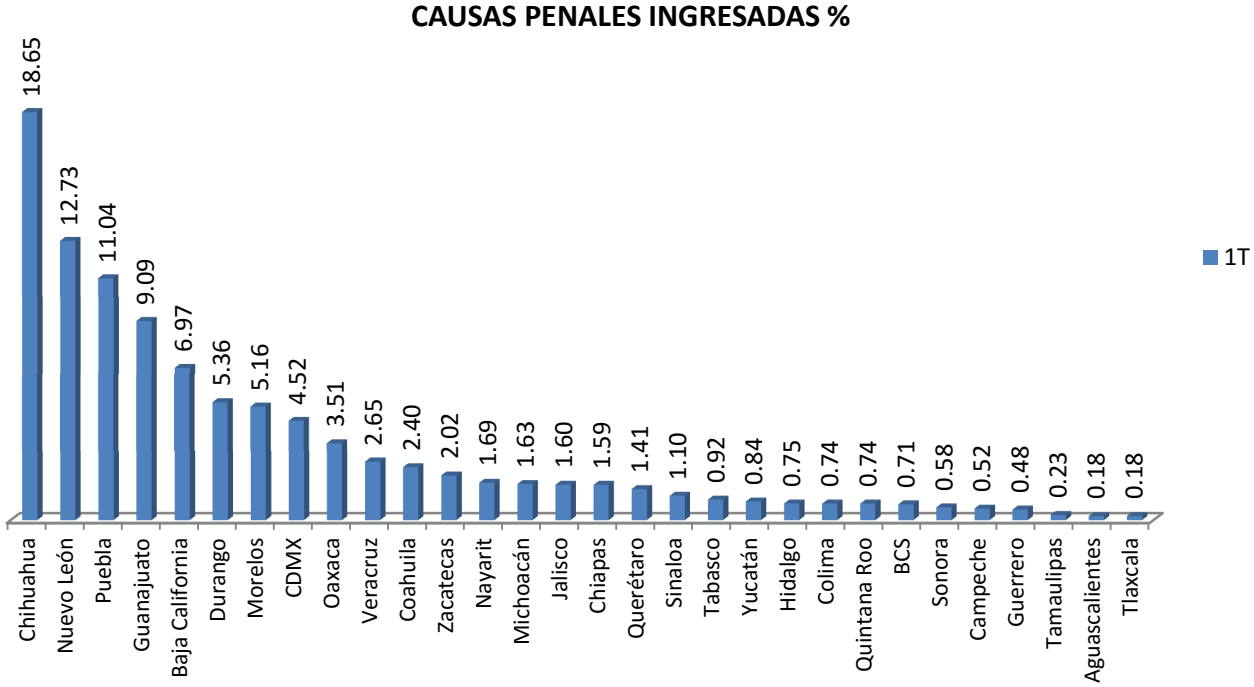
A continuación, el comportamiento de las causas penales en el Nuevo Sistema de Justicia Penal. Cifras en términos absolutos. Trimestre 1 de 2016



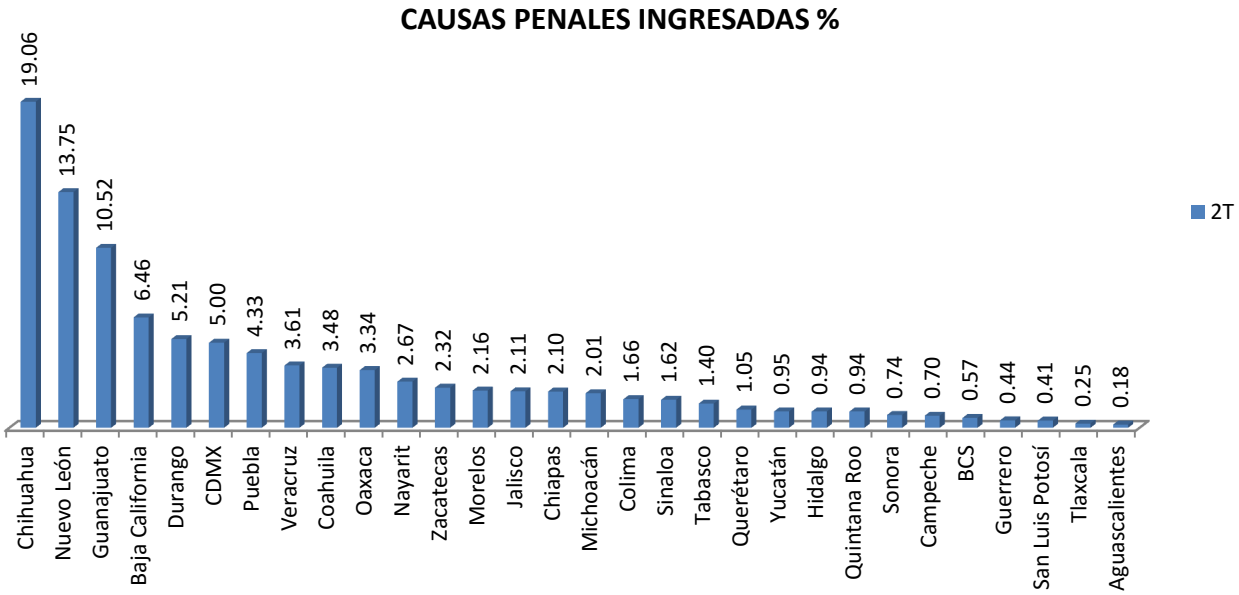
Mientras que, el comportamiento de las causas penales en el Nuevo Sistema de Justicia Penal. Cifras en términos absolutos. Trimestre 2 de 2016



Para el primer trimestre de 2016, Chihuahua con el 18.65 % y Nuevo León con el 12.73 % encabezaron el ingreso de causas penales en el Nuevo Sistema de Justicia Penal. Mientras que Tlaxcala y Aguascalientes, ambos con el 0.18 % son las entidades que menos causas penales incorporan al sistema.



Situación que prevalece en el segundo trimestre de 2016, como se apreciará a continuación:



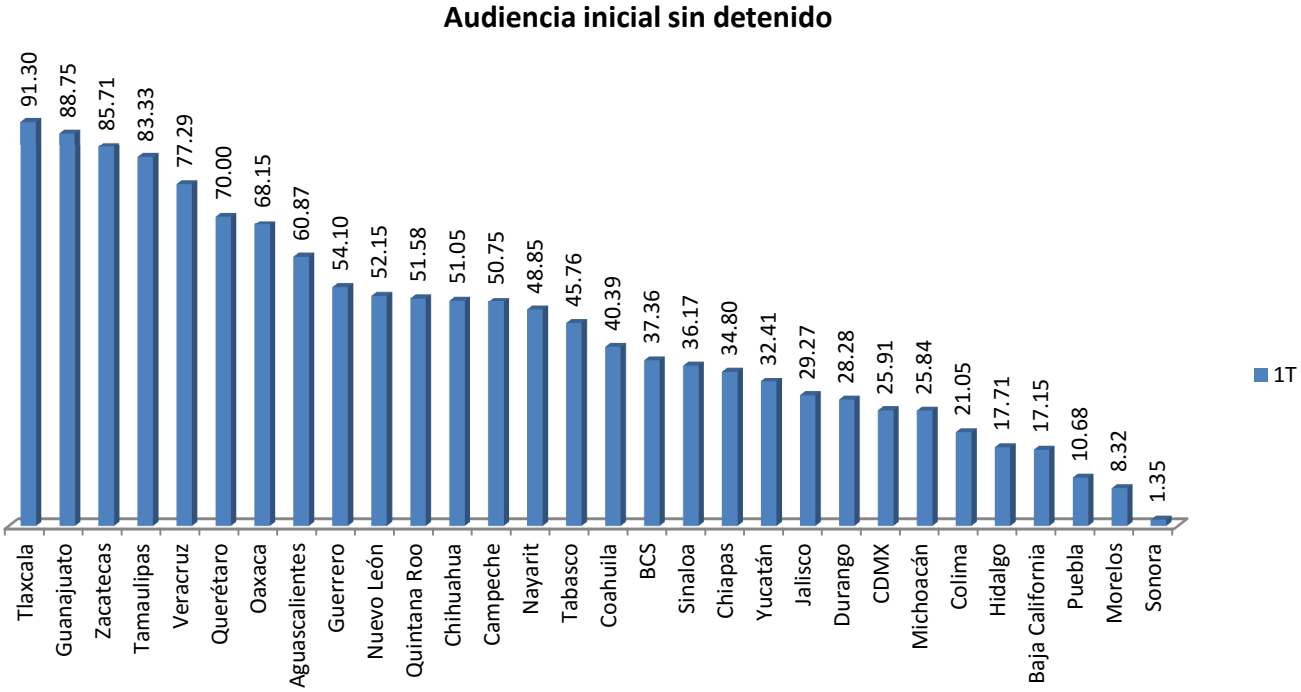
II Causas penales y Audiencia Inicial sin detenido

El 43.14 % de las causas penales que ingresaron en el primer trimestre de 2016, celebraron la Audiencia Inicial sin detenido, según los datos aportados en el Cuadro 3. Esta cifra aumentó a 47.87 % por lo que hace al segundo trimestre del año.

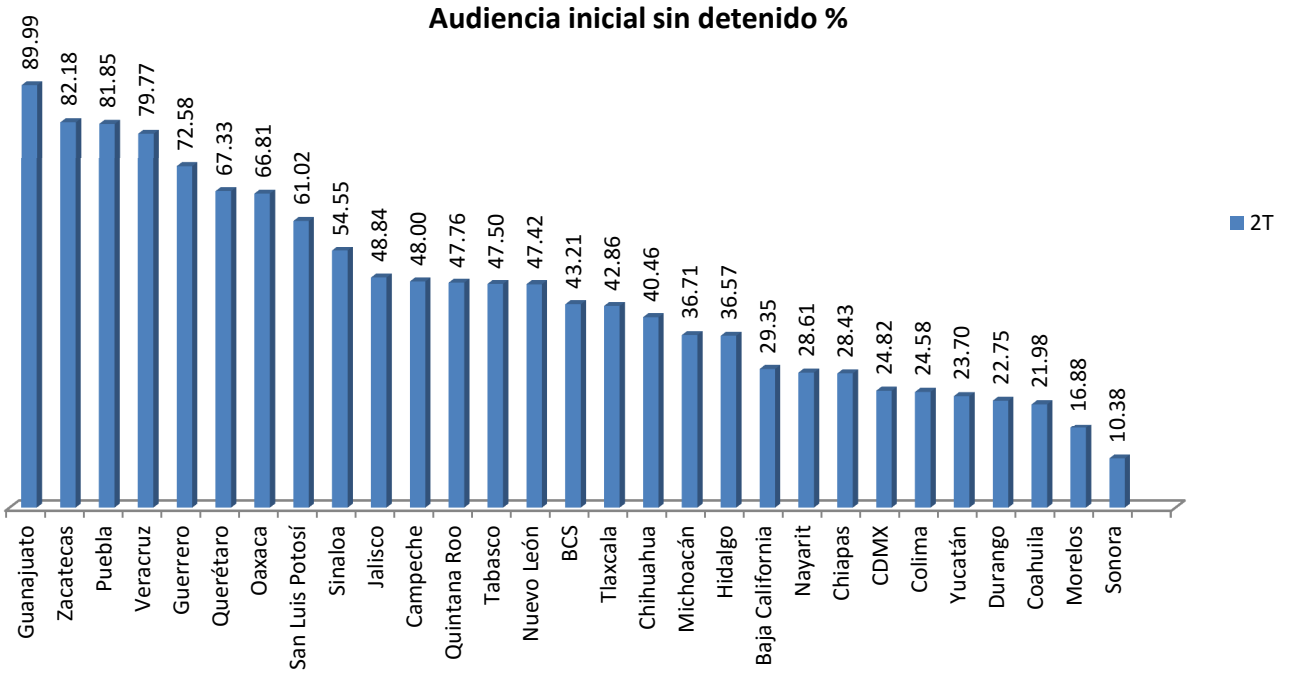
Cuadro 3 **Indicador nacional del comportamiento de la Audiencia Inicial sin detenido en el nuevo sistema de justicia penal correspondiente al Trimestre 1 y 2 de 2016. Cifras en términos absolutos para (A) y (B).**

	CAUSAS PENALES INGRESADAS (A)	AUDIENCIA INICIAL SIN DETENIDO (B)	(%) (B)/(A)
TRIMESTRE 1 DE 2016	12,805	5,524	43.14
TRIMESTRE 2 DE 2016	14.248	6,820	47.87

Visto por entidad federativa, cifras en términos relativos. Tlaxcala y Guanajuato registran 91 y 88 de cada 100 causas penales con Audiencia Inicial sin detenido. En el extremo opuesto, Sonora y Morelos, con 1 y 8 causas penales de cada 100 con Audiencia inicial sin detenido.



Por lo que hace al segundo trimestre, Guanajuato registra casi 90 de cada 100 causas penales sin detenido, seguido muy de cerca por Zacatecas con el 82 de cada 100, Puebla con 81 de cada 100. En el extremo opuesto, Sonora donde 10 de cada 100 causas penales son con Audiencia Inicial sin detenido.



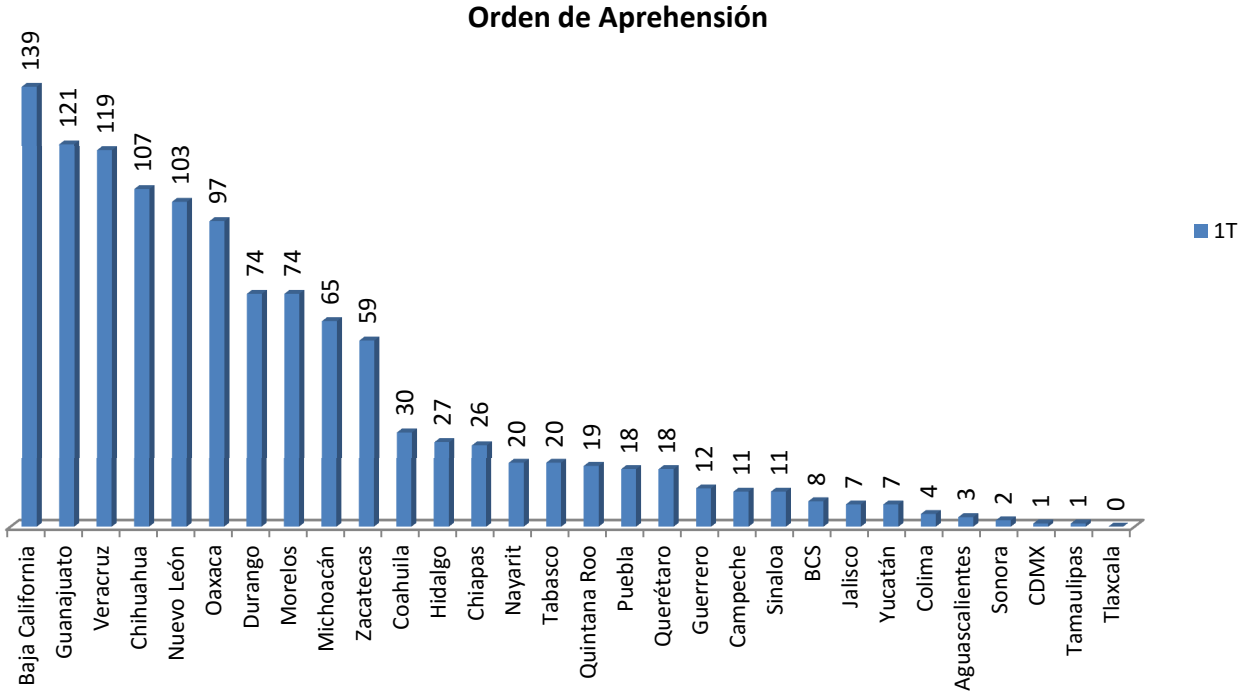
III Causas penales iniciadas por una orden de aprehensión (OA)

Poco menos del 10.00 % del total de las causas penales iniciadas en el primer trimestre de 2016, lo hicieron a través de la emisión de una orden de aprehensión que someta al imputado al proceso. Este indicador aumento levemente en el segundo trimestre, para alcanzar el 12.17 %.

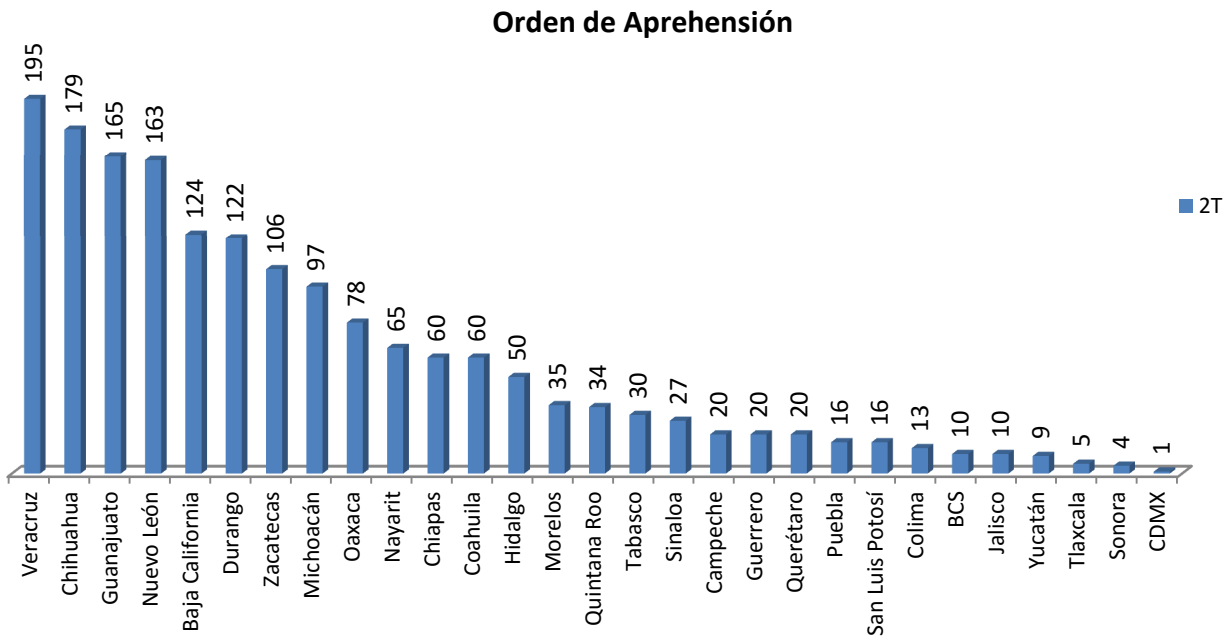
Cuadro 4 **Indicador nacional del comportamiento de las causas penales iniciadas por una orden de aprehensión en el nuevo sistema de justicia penal correspondiente al Trimestre 1 y 2 de 2016. Cifras en términos absolutos para (A) y (B).**

	CAUSAS PENALES INGRESADAS (A)	INICIADAS POR UNA ORDEN APREHENSIÓN (B)	(%) (B)/(A)
TRIMESTRE 1 DE 2016	12,805	1,203	9.39
TRIMESTRE 2 DE 2016	14,248	1,734	12.17

Visto por entidad federativa, cifras en términos absolutos. Baja California, Guanajuato, Veracruz, Chihuahua y Nuevo León son los que más la han empleado. En el extremo opuesto, Tlaxcala no registra en el período una causa penal iniciada a través de una orden de aprehensión.



Mientras que para el trimestre 2 de 2016, Veracruz, Chihuahua, Guanajuato y Nuevo León son las que más han utilizado este dispositivo para introducir al imputado al proceso penal. En el extremo opuesto la Ciudad de México, Tlaxcala y Yucatán.



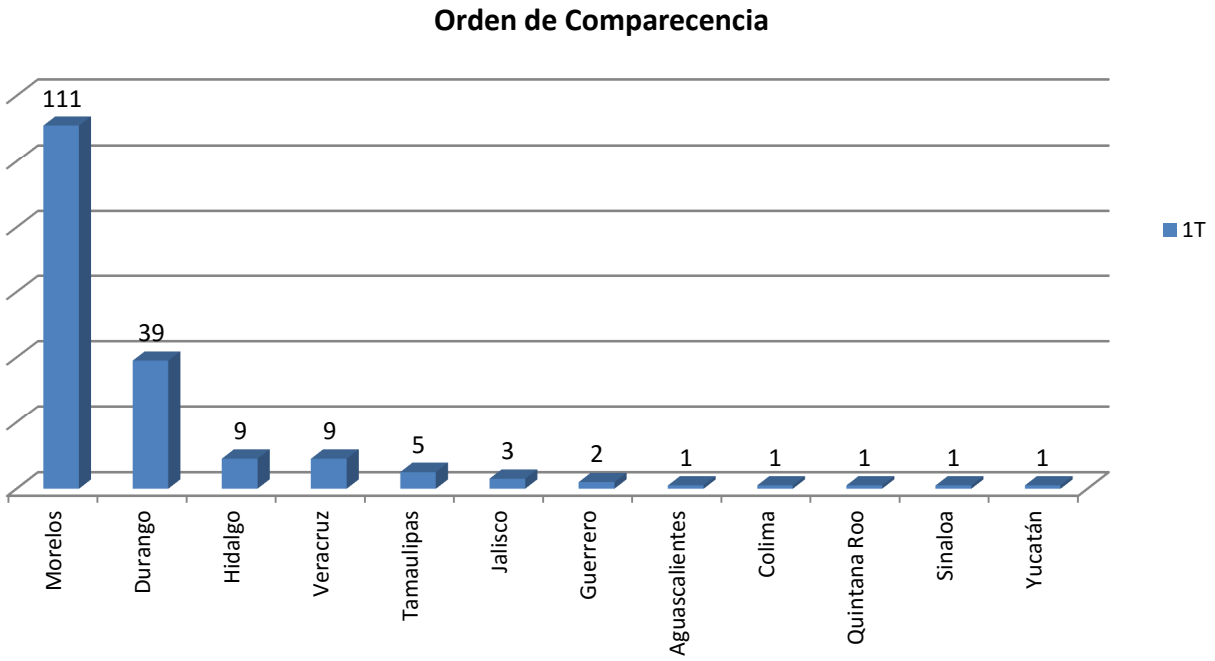
IV Causas penales iniciadas por una orden de comparecencia (OC)

Menos del 2 % del total de las causas penales iniciadas en el primer trimestre de 2016, lo hicieron a través de la emisión de una orden de comparecencia que someta al imputado al proceso. Este porcentaje disminuyó a menos del 1 % para el segundo trimestre. Este caso nos permite revelar categóricamente, la prevalencia de la orden de aprehensión por sobre la orden de comparecencia.

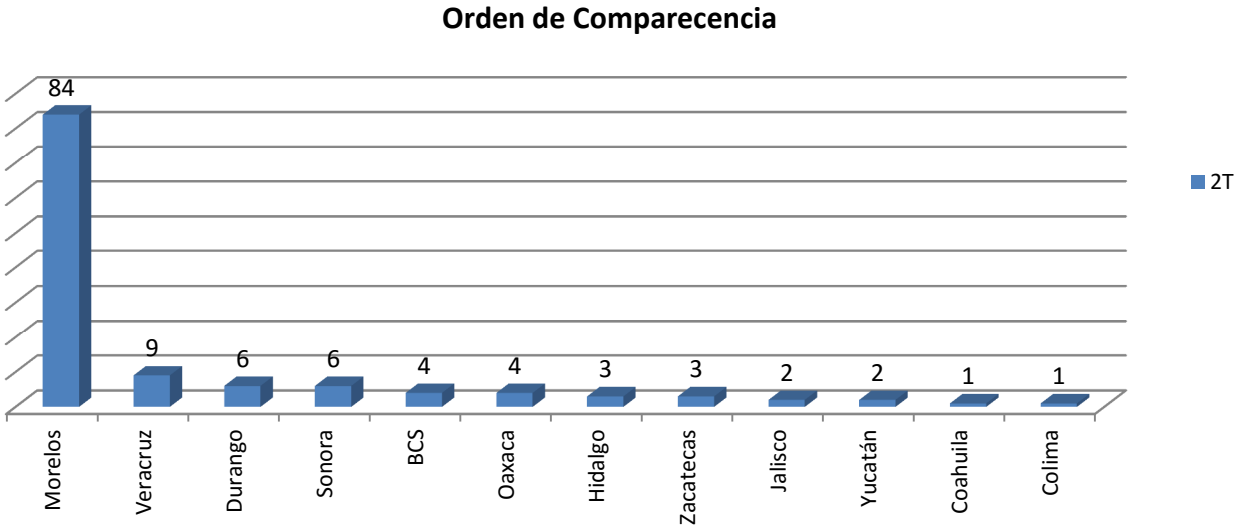
Cuadro 5 **Indicador nacional del comportamiento de las causas penales iniciadas por una orden de comparecencia en el nuevo sistema de justicia penal correspondiente al Trimestre 1 y 2 de 2016. Cifras en términos absolutos para (A) y (B).**

	CAUSAS PENALES INGRESADAS (A)	INICIADAS POR UNA ORDEN DE COMPARECENCIA (B)	(%) (B)/(A)
TRIMESTRE 1 DE 2016	12,805	183	1.43
TRIMESTRE 2 DE 2016	14,248	125	0.88

Visto por entidad federativa, cifras en términos absolutos. Solamente en doce entidades del país, se iniciaron causas penales a través de una orden de comparecencia. Morelos la entidad que más la emplea.



Mientras que para el segundo trimestre, solo 12 entidades la emplearon destacando por su número Morelos.



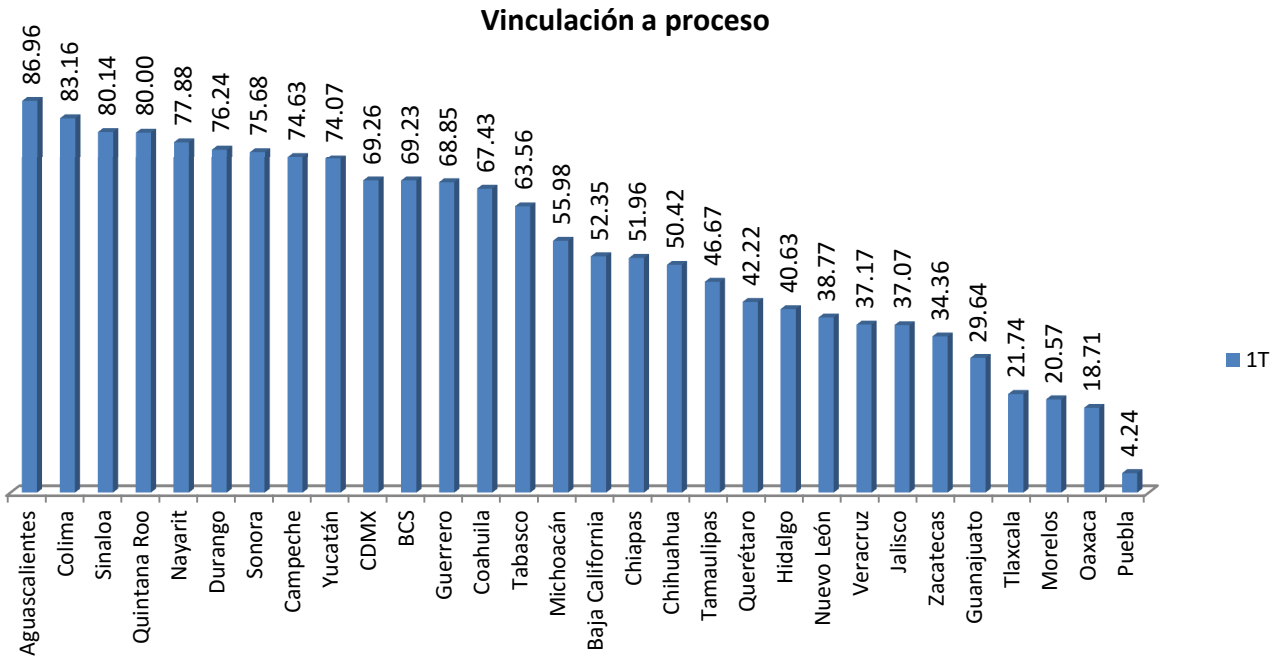
V Causas penales y vinculación a proceso (VP)

Del total de causas penales iniciadas en el país en el primer trimestre del año, en promedio 43.19 % terminaron con un auto de vinculación a proceso para el imputado de acuerdo con el Cuadro 5. Esta cifra aumentó a 48.94 % para el segundo trimestre.

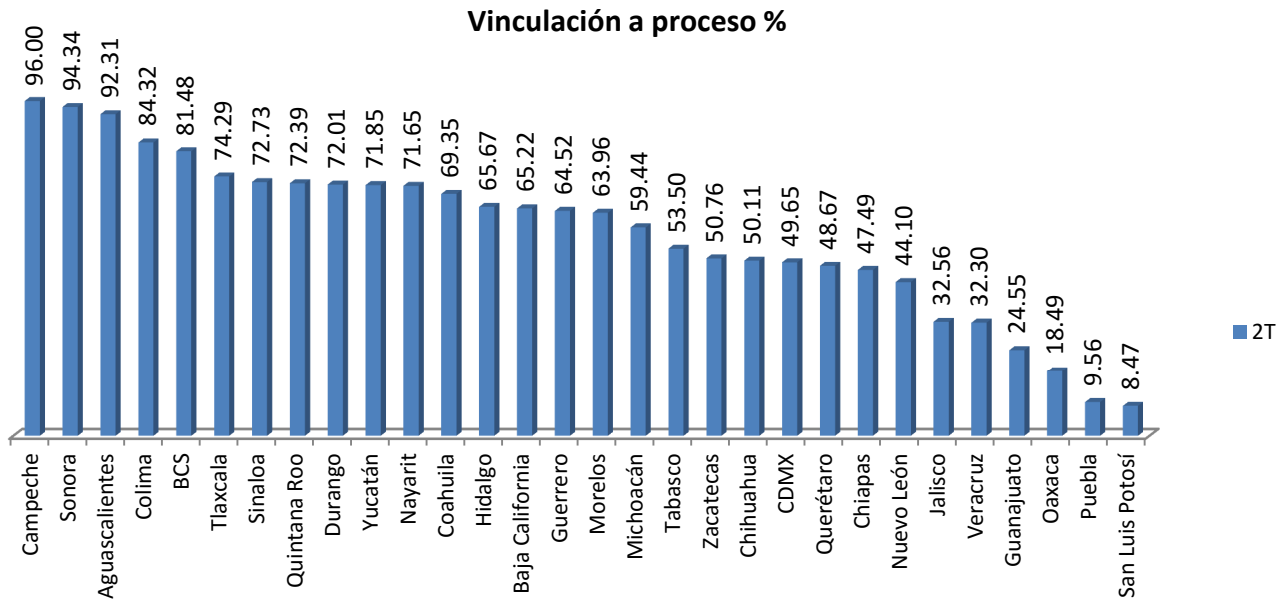
Cuadro 6 **Indicador nacional del comportamiento de las causas penales que terminaron con vinculación a proceso en el nuevo sistema de justicia penal correspondiente al Trimestre 1 y 2 de 2016. Cifras en términos absolutos para (A) y (B).**

	CAUSAS PENALES INGRESADAS (A)	CAUSAS PENALES CON VINCULACION A PROCESO (B)	(%) (B)/(A)
TRIMESTRE 1 DE 2016	12,805	5,530	43.19
TRIMESTRE 2 DE 2016	14,248	6,973	48.94

Visto por entidad federativa, cifras en términos relativos. De esas 43.19 % de causas penales que van a concluir con un auto de vinculación a proceso, Aguascalientes, Colima, Sinaloa y Quintana Roo registran la mayor efectividad para vincular al imputado. En el extremo, Puebla con un muy bajo porcentaje que ronda el 4.24 %. Sin duda alguna, este es un buen indicador para medir la efectividad de los Ministerios Públicos.

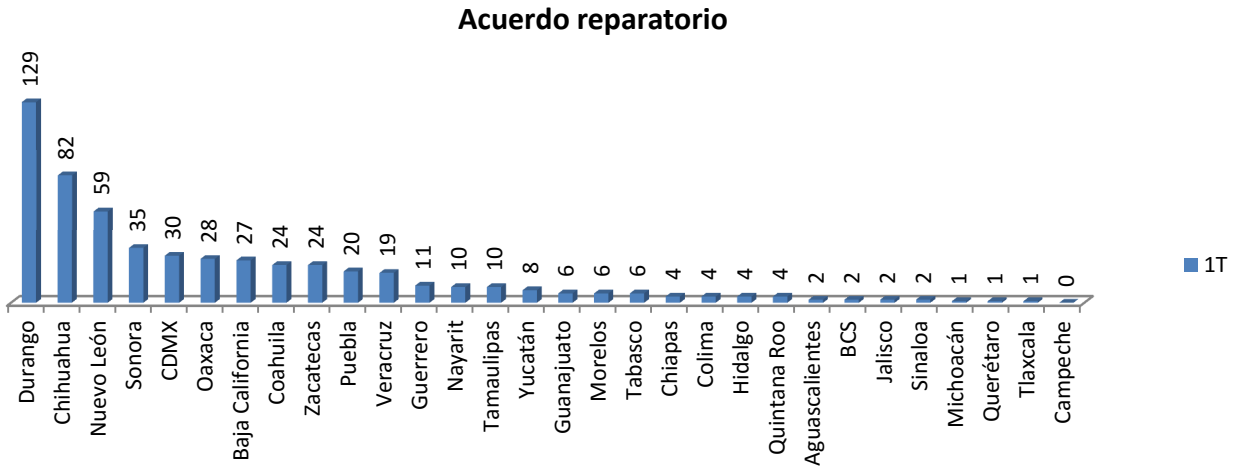


Mientras que de las 48.94 % de las causas penales que recibieron un auto de vinculación a proceso para el segundo trimestre de 2016. En esta ocasión, Campeche, Sonora y Aguascalientes registran la más alta efectividad para vincular a proceso. En el extremo opuesto San Luis Potosí y Puebla.

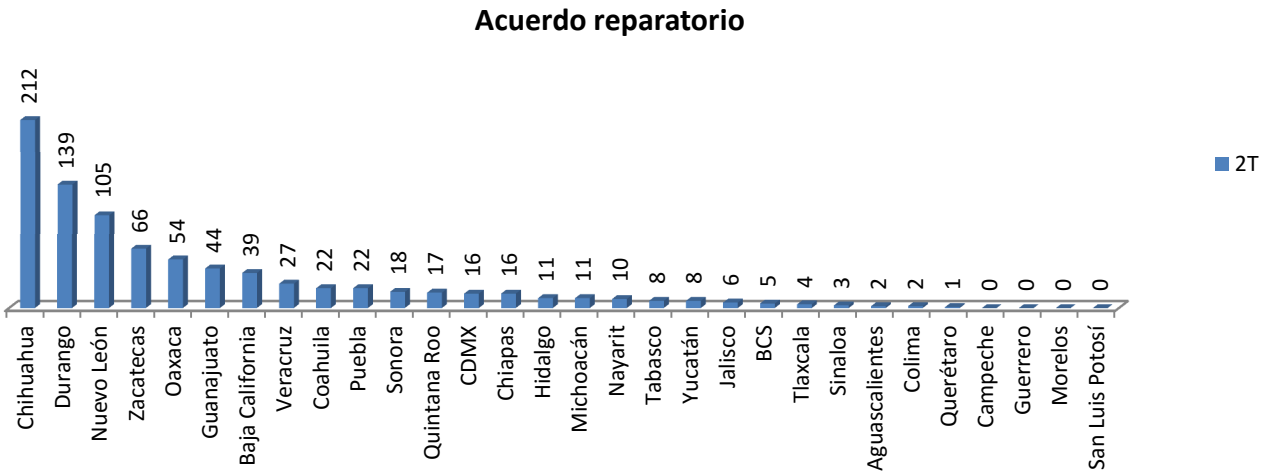


VI Canalización de las causas penales como Acuerdo Reparatorio (AR)

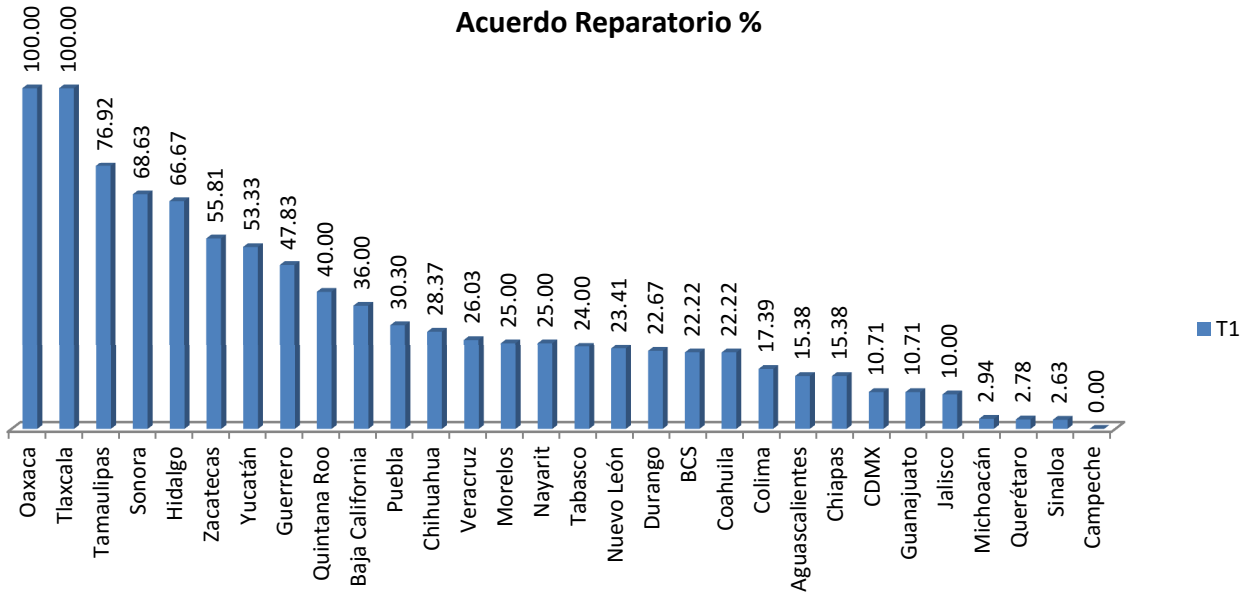
Durante el primer trimestre de 2016 se registraron 561 causas penales que se canalizaron a través del Acuerdo Reparatorio, lo que en términos relativos significó el 24.52 %. En este lapso de tiempo, su comportamiento se manifestó de la siguiente manera. Cifras en términos absolutos.



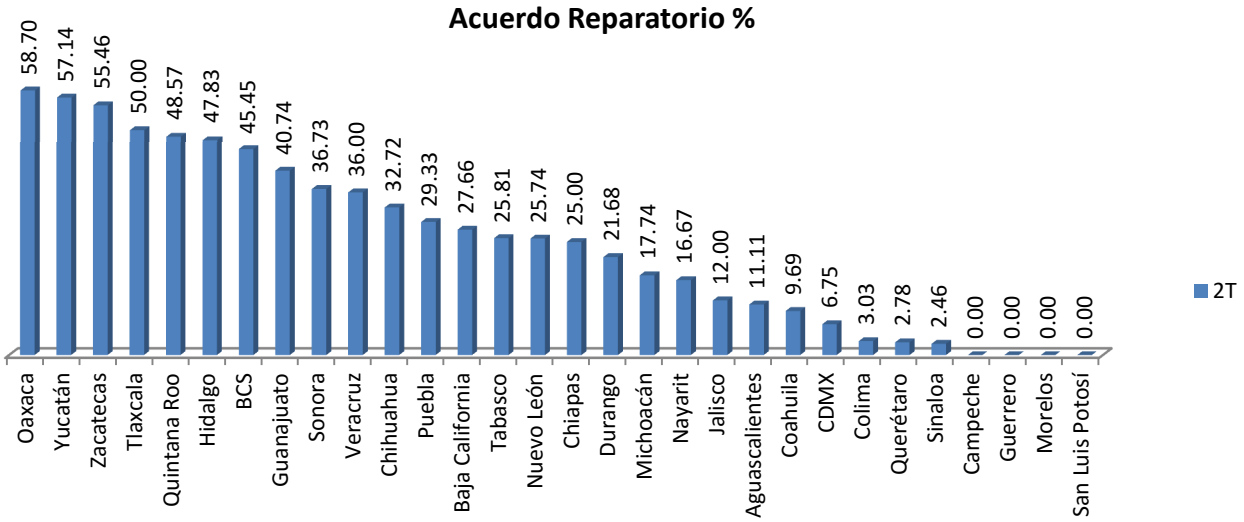
Durante el segundo trimestre de 2016 se registraron 868 causas penales que se canalizaron a través del Acuerdo Reparatorio, lo que en términos relativos significó el 25.23 %. En este lapso de tiempo, su comportamiento se manifestó de la siguiente manera. Cifras en términos absolutos.



Porcentaje de utilización del Acuerdo Reparatorio por entidad federativa durante el primer trimestre de 2016, respecto de las causas penales efectivamente tramitadas. Oaxaca y Tlaxcala lo ocuparon en el 100 % de sus causas penales efectivamente canalizadas. Campeche fue la única entidad, que no registró ningún Acuerdo Reparatorio.



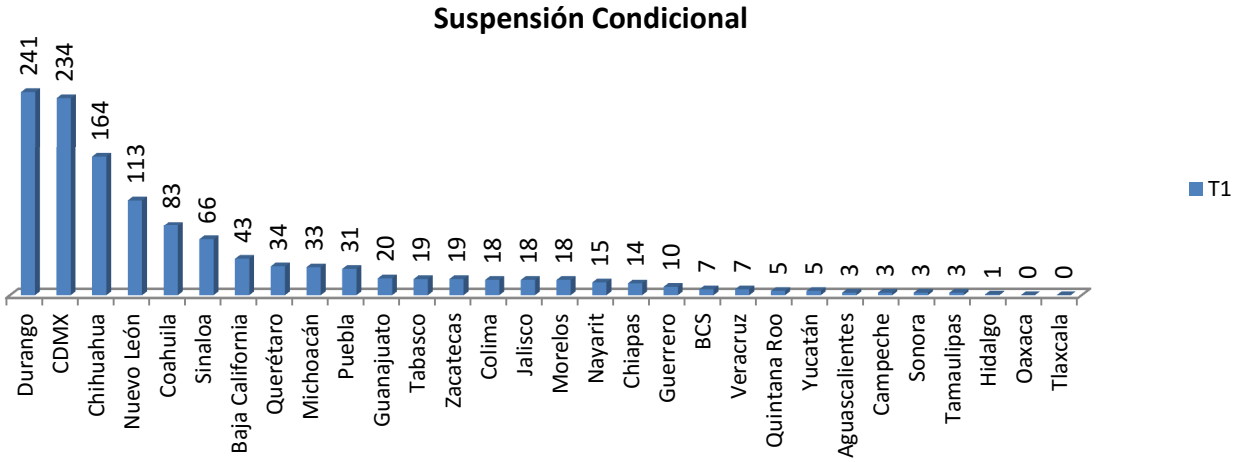
Porcentaje de utilización del Acuerdo Reparatorio por entidad federativa durante el segundo trimestre de 2016, respecto de las causas penales efectivamente tramitadas. Oaxaca y Yucatán, los que más lo ocuparon en sus causas penales efectivamente canalizadas. Campeche, Guerrero, Morelos y San Luis Potosí no registraron ningún Acuerdo Reparatorio



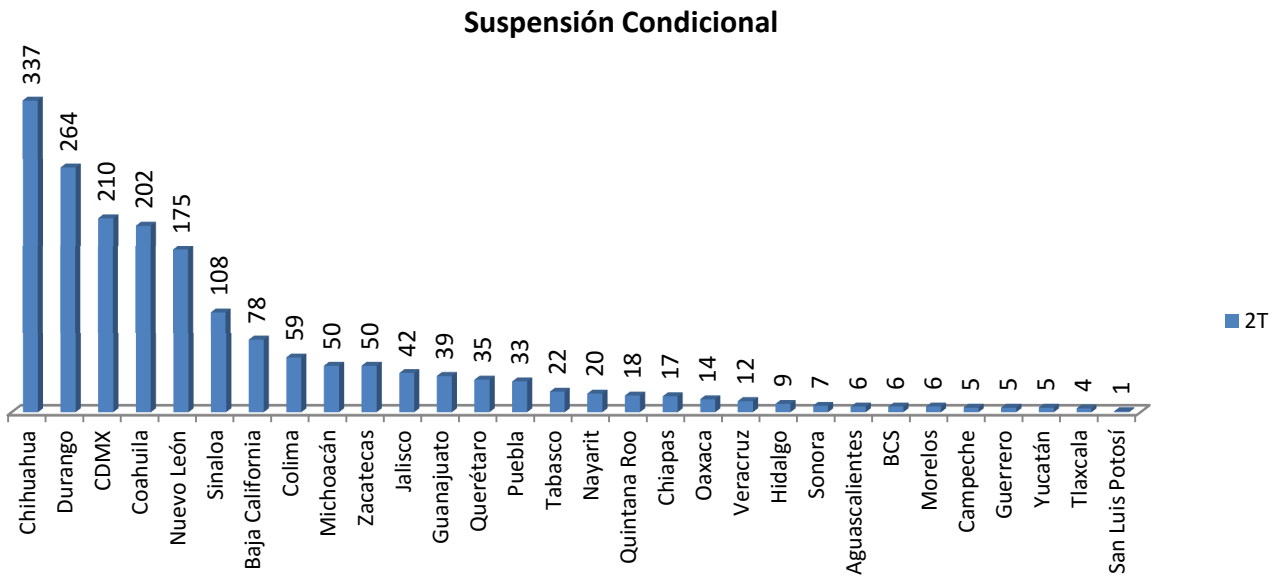
VII Canalización de las causas penales como Suspensión Condicional del Proceso (SC)

Durante el primer trimestre de 2016 se registraron 1,230 causas penales que se canalizaron a través de la Suspensión Condicional del Proceso, lo que en términos relativos significó el 53.76 %. En este lapso de tiempo, su comportamiento se manifestó de la siguiente manera. Cifras en términos absolutos.

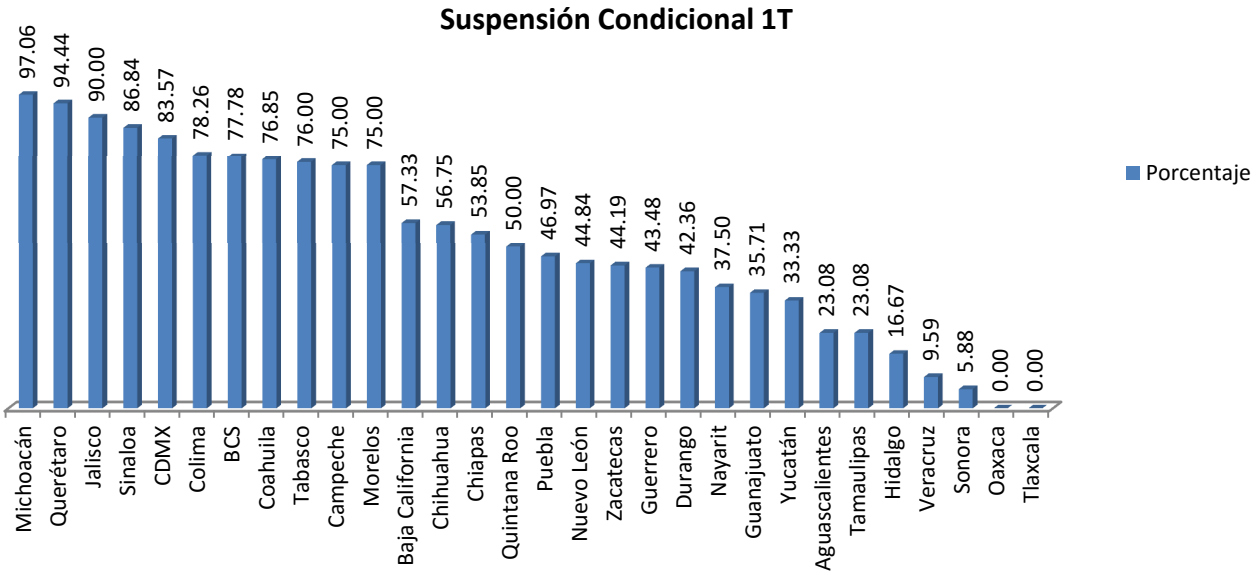
.



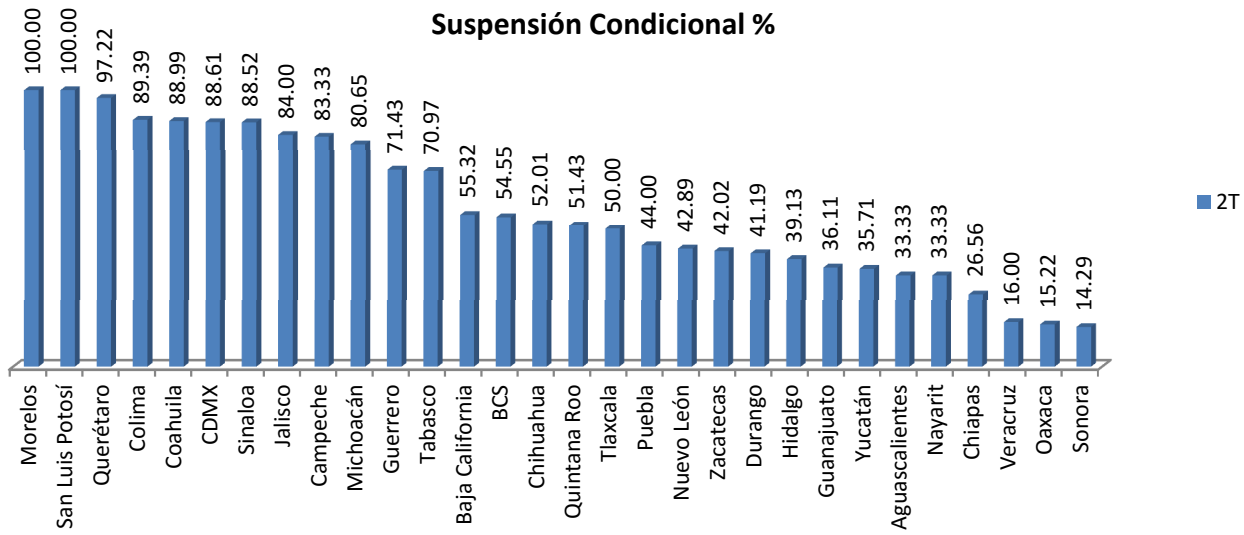
Durante el segundo trimestre de 2016 se registraron 1,839 causas penales que se canalizaron a través de la Suspensión Condicional del Proceso, lo que en términos relativos significó el 53.46 %. En este lapso de tiempo, su comportamiento se manifestó de la siguiente manera. Cifras en términos absolutos.



Porcentaje de utilización de la Suspensión Condicional del Proceso por entidad federativa durante el primer trimestre de 2016, respecto de las causas penales efectivamente tramitadas. Michoacán, Querétaro y Jalisco son las entidades que más lo ocuparon en sus causas penales efectivamente canalizadas. Por supuesto, Oaxaca y Tlaxcala son las únicas entidades que no registraron ninguna Suspensión Condicional.

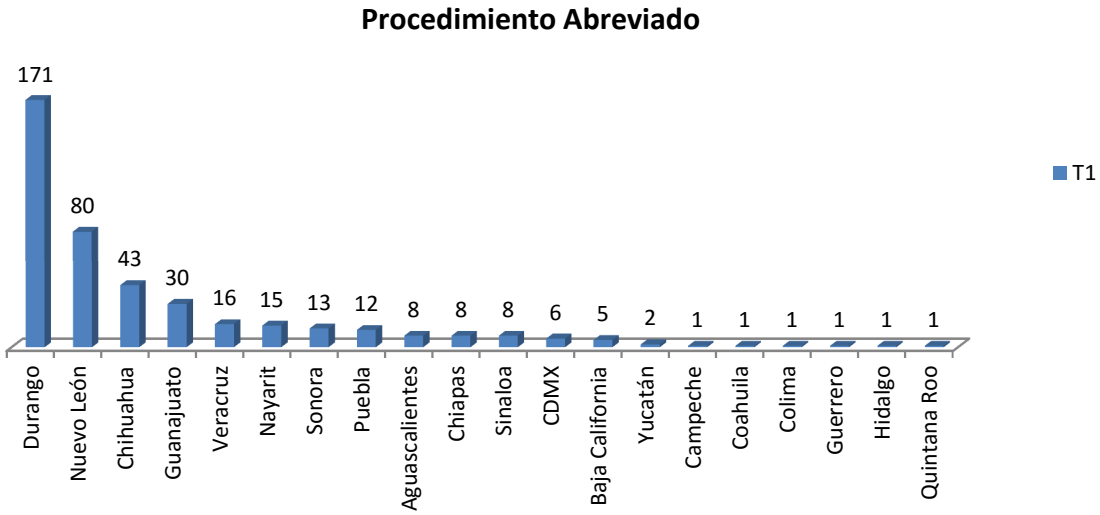


Porcentaje de utilización de la Suspensión Condicional del Proceso por entidad federativa durante el segundo trimestre de 2016, respecto de las causas penales efectivamente tramitadas. Morelos y San Luis Potosí canalizaron al 100 % sus causas penales. Las que menos la emplearon Sonora, Oaxaca y Veracruz.

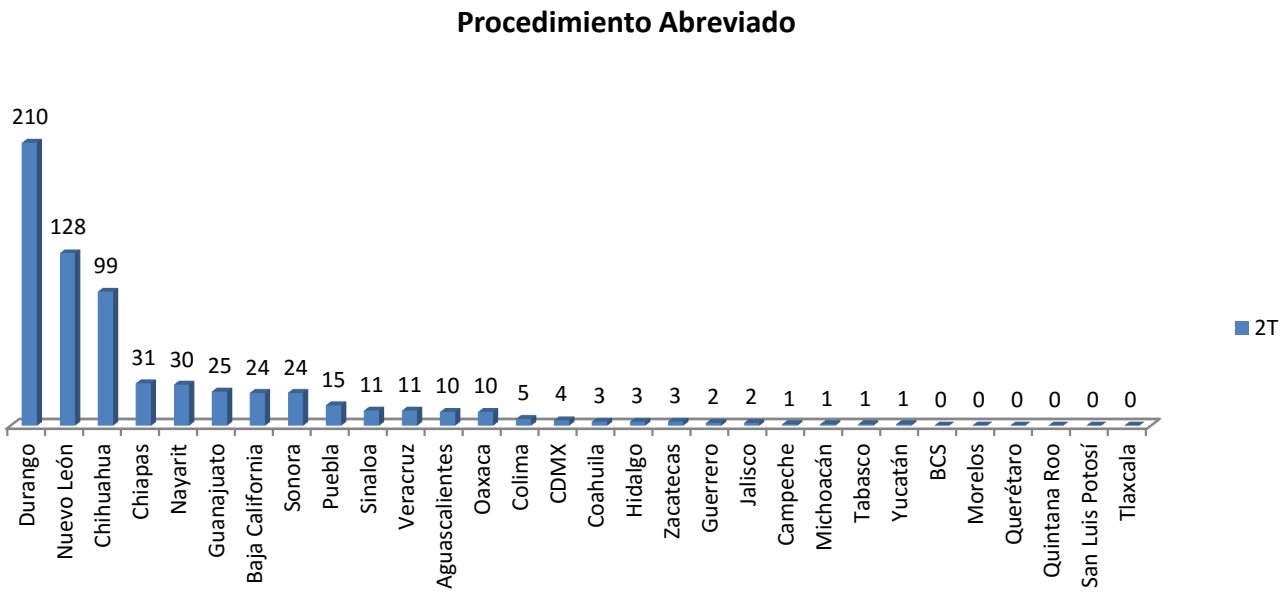


VIII Canalización de las causas penales como Procedimiento Abreviado (PA)

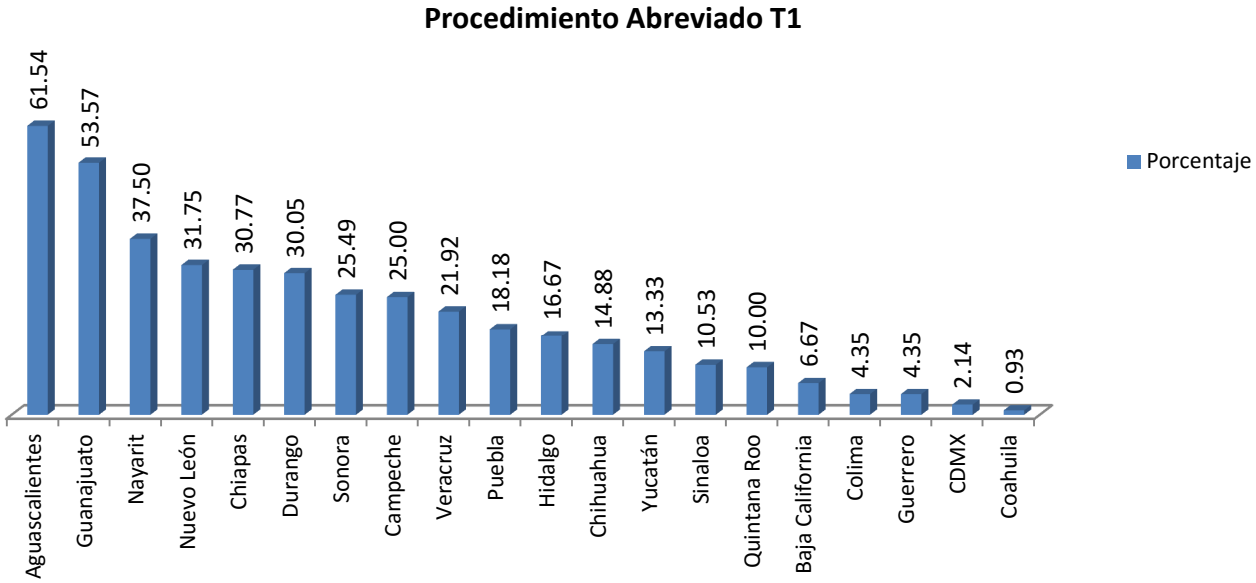
Durante el primer trimestre de 2016 se registraron 423 causas penales que se canalizaron a través del Procedimiento Abreviado, lo que en términos relativos significó el 18.49 %. En este lapso de tiempo, su comportamiento se manifestó de la siguiente manera. Cifras en términos absolutos.



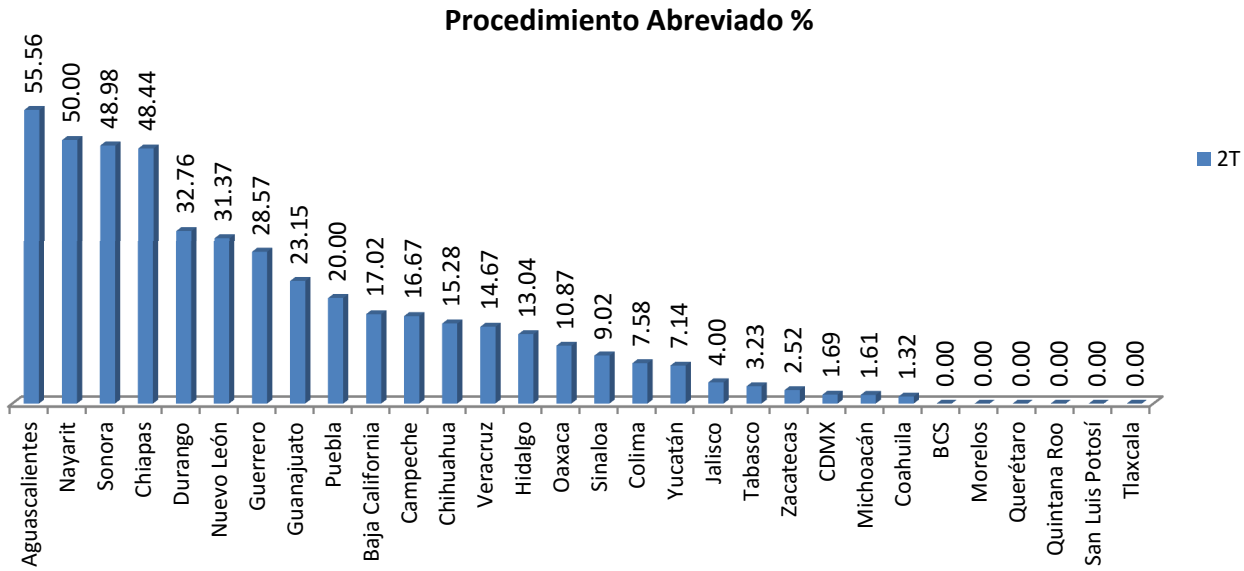
Durante el segundo trimestre de 2016 se registraron 654 causas penales que se canalizaron a través del Procedimiento Abreviado, lo que en términos relativos significó el 19.01 %. En este lapso de tiempo, su comportamiento se manifestó de la siguiente manera. Cifras en términos absolutos.



Porcentaje de utilización del Procedimiento Abreviado por entidad federativa durante el primer trimestre de 2016, respecto de las causas penales efectivamente tramitadas. Aguascalientes y Guanajuato son las entidades que más lo ocuparon en sus causas penales efectivamente canalizadas. Baja California Sur, Jalisco, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Querétaro, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala y Zacatecas no registraron Procedimiento Abreviados en el período.

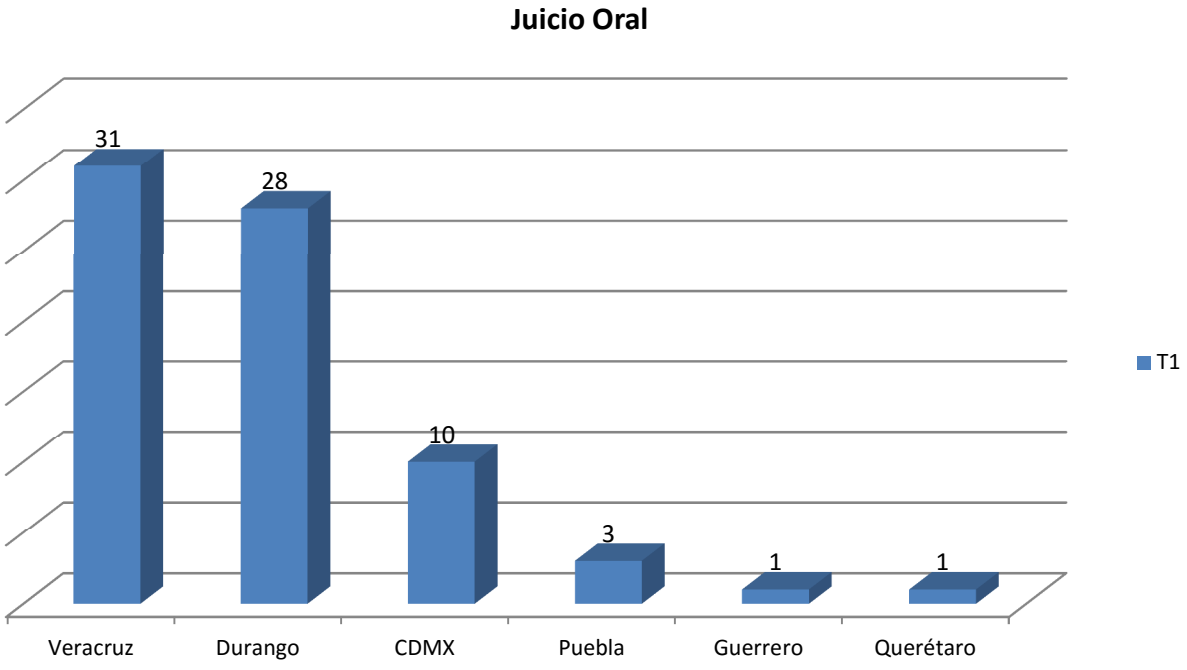


Porcentaje de utilización del Procedimiento Abreviado por entidad federativa durante el segundo trimestre de 2016, respecto de las causas penales efectivamente tramitadas. Aguascalientes, Nayarit, Sonora y Chiapas son las entidades que más lo ocuparon en sus causas penales efectivamente canalizadas. Baja California Sur, Morelos, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí y Tlaxcala no registraron Procedimiento Abreviados en el período.

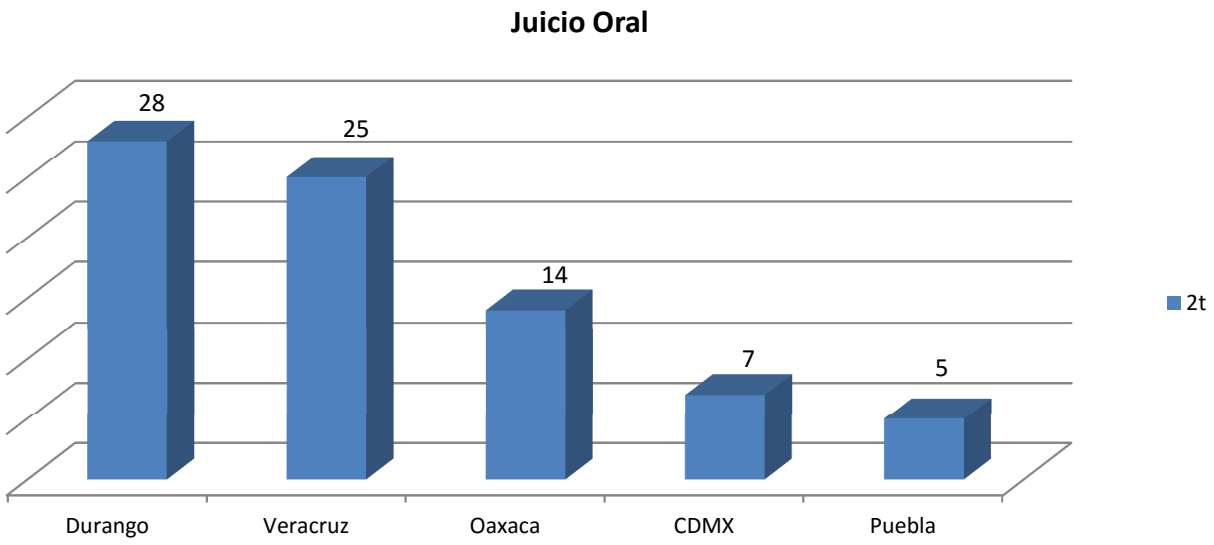


IX Canalización de las causas penales como Juicio Oral (JO)

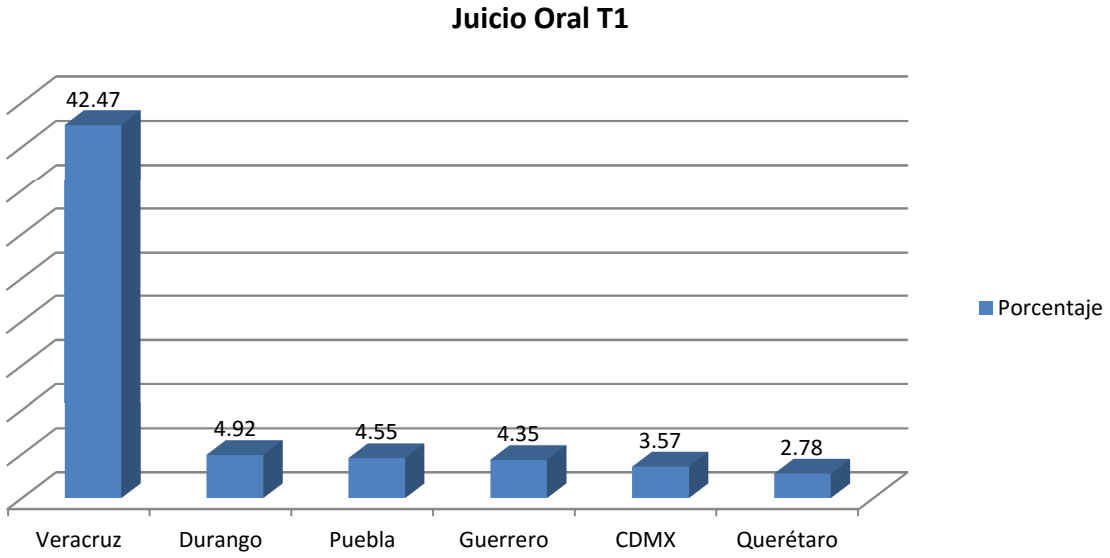
Durante el primer trimestre de 2016 se registraron 74 causas penales que se canalizaron a través del Procedimiento Abreviado, lo que en términos relativos significó el 3.23 %. En este lapso de tiempo, su comportamiento se manifestó de la siguiente manera. Cifras en términos absolutos.



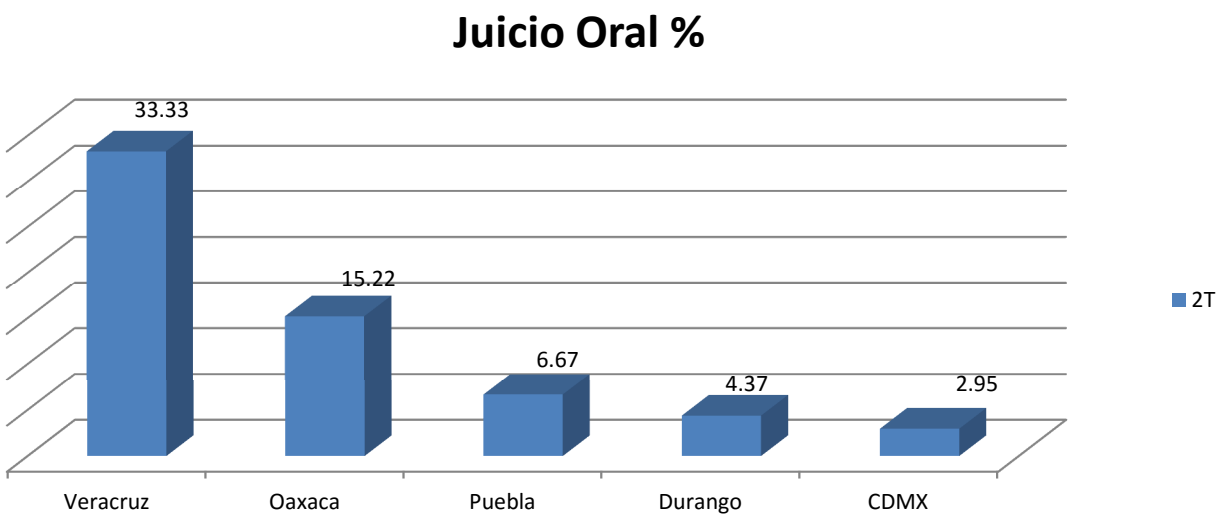
Durante el segundo trimestre de 2016 se registraron 79 causas penales que se canalizaron a través del Procedimiento Abreviado, lo que en términos relativos significó el 2.30%. En este lapso de tiempo, su comportamiento se manifestó de la siguiente manera. Cifras en términos absolutos.



Porcentaje de utilización del Juicio Oral por entidad federativa durante el primer trimestre de 2016, respecto de las causas penales efectivamente tramitadas. Solamente seis entidades en el país lo utilizaron en este período.



Porcentaje de utilización del Juicio Oral por entidad federativa durante el segundo trimestre de 2016, respecto de las causas penales efectivamente tramitadas. Solamente seis entidades en el país lo utilizaron en este período.



Anexo 3 Comportamiento de las causas penales en el Nuevo Sistema de Justicia Penal. Trimestre 1 de 2016. Fuero común.

ESTADO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO	ORDEN DE APREHENSION	ORDEN DE COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Aguascalientes	23	14	3	1	20	2	3	8	0
Baja California	892	153	139	0	467	27	43	5	0
BCS	91	34	8	0	63	2	7	0	0
Campeche	67	34	11	0	50	0	3	1	0
CDMX	579	150	1	0	401	30	234	6	10
Chiapas	204	71	26	0	106	4	14	8	0
Chihuahua	2388	1219	107		1204	82	164	43	0
Coahuila	307	124	30	0	207	24	83	1	0
Colima	95	20	4	1	79	4	18	1	0
Durango	686	194	74	39	523	129	241	171	28
Guanajuato	1164	1033	121	0	345	6	20	30	0
Guerrero	61	33	12	2	42	11	10	1	1
Hidalgo	96	17	27	9	39	4	1	1	0
Jalisco	205	60	7	3	76	2	18	0	0
Michoacán	209	54	65	0	117	1	33	0	0
Morelos	661	55	74	111	136	6	18	0	0
Nayarit	217	106	20	0	169	10	15	15	0
Nuevo León	1630	850	103	0	632	59	113	80	0
Oaxaca	449	306	97	0	84	28	0	0	0
Puebla	1414	151	18	0	60	20	31	12	3
Querétaro	180	126	18	0	76	1	34	0	1
Quintana Roo	95	49	19	1	76	4	5	1	0
Sinaloa	141	51	11	1	113	2	66	8	0
Sonora	74	1	2	0	56	35	3	13	0
Tabasco	118	54	20	0	75	6	19	0	0
Tamaulipas	30	25	1	5	14	10	3	0	0
Tlaxcala	23	21	0	0	5	1	0	0	0
Veracruz	339	262	119	9	126	19	7	16	31
Yucatán	108	35	7	1	80	8	5	2	0
Zacatecas	259	222	59	0	89	24	19	0	0
Total	**12805**	**5524**	**1203**	**183**	**5530**	**561**	**1230**	**423**	**74**

Anexo 4 Comportamiento de las causas penales en el Nuevo Sistema de Justicia Penal. Trimestre 2 de 2016. Fuero común.

ESTADO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO	ORDEN DE APREHENSIO N	ORDEN DE COMPARECE NCIA	VINCULAD OS A PROCESO	ACUERDO REPARATORI O	SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO	PROCEDIMIE NTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Aguascalientes	26				24	2	6	10	0
Baja California	920	270	124	0	600	39	78	24	0
BCS	81	35	10	4	66	5	6	0	0
Campeche	100	48	20	0	96	0	5	1	0
CDMX	713	177	1	0	354	16	210	4	7
Chiapas	299	85	60	0	142	16	17	31	0
Chihuahua	2716	1099	179		1361	212	337	99	0
Coahuila	496	109	60	1	344	22	202	3	0
Colima	236	58	13	1	199	2	59	5	0
Durango	743	169	122	6	535	139	264	210	28
Guanajuato	1499	1349	165	0	368	44	39	25	0
Guerrero	62	45	20	0	40	0	5	2	0
Hidalgo	134	49	50	3	88	11	9	3	0
Jalisco	301	147	10	2	98	6	42	2	0
Michoacán	286	105	97	0	170	11	50	1	0
Morelos	308	52	35	84	197	0	6	0	0
Nayarit	381	109	65	0	273	10	20	30	0
Nuevo León	1959	929	163	0	564	105	175	128	0
Oaxaca	476	318	78	4	88	54	14	10	14
Puebla	617	505	16	0	59	22	33	15	5
Querétaro	150	101	20	0	73	1	35	0	0
Quintana Roo	134	64	34	0	97	17	18	0	0
San Luis Potosí	59	36	16	0	5	0	1	0	0
Sinaloa	231	126	27	0	168	3	108	11	0
Sonora	106	11	4	6	100	18	7	24	0
Tabasco	200	95	30	0	107	8	22	1	0
Tlaxcala	35	15	5	0	26	4	4	0	0
Veracruz	514	410	195	9	166	27	12	11	25
Yucatán	135	32	9	2	97	8	5	1	0
Zacatecas	331	272	106	3	168	66	50	3	0
Total	**14248**	**6820**	**1734**	**125**	**6973**	**868**	**1839**	**654**	**79**

X Canalización de las causas penales por entidad federativa

A continuación se muestra el comportamiento de las causas penales en el Nuevo Sistema de Justicia Penal por entidad federativa y por Distrito.

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. AGUASCALIENTES. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Rincón de Romos	2	4	0		0		0		2	4	1	0	0	0	1	2	0	0
Pabellón de Arteaga	15	12	12		3		1		13	14	1	2	3	5	4	5	0	0
Jesús María	6	10	2		0		0		5	6	0	0	2	1	4	1	0	0
Aguascalientes		6								5		0		0		1		0
Calvillo		3								1		0		0		1		0
TOTAL	**23**	**26**	**14**	**0**	**3**	**0**	**1**	**0**	**20**	**24**	**2**	**2**	**5**	**6**	**9**	**10**	**0**	**0**
Nota: no reportó cifras de Audiencia Inicial sin detenido, Orden de Aprehensión ni Orden de Comparecencia para el segundo trimestre																		

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. BAJA CALIFORNIA. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Mexicali	850	842	143	237	131	106	0	0	440	512	26	34	41	70	5	9	0	0
Tecate	35		10	19	7	5	0	0	23	34	0	2	2	6	0	2	0	0
Ensenada	7	62	0	13	1	13	0	0	4	54	1	3	0	2	0	12	0	0
Tijuana		16		1		1		0		13		0		0		1		0
Rosarito		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Total	**892**	**920**	**153**	**270**	**139**	**124**	**0**	**0**	**467**	**600**	**27**	**39**	**43**	**78**	**5**	**24**	**0**	**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. BAJA CALIFORNIA SUR. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Comondú	18	13	6	6	1	2	0	0	10	13	0	1	0	1	0	0	0	0
La Paz	73	62	28	28	7	8	0	4	53	50	2	4	7	5	0	0	0	0
Cabo San Lucas		2		1		0		0		0		0		0		0		0
San José del Cabo		4		0		0		0		3		0		0		0		0
Total	**91**	**81**	**34**	**35**	**8**	**10**	**0**	**4**	**63**	**66**	**2**	**5**	**7**	**6**	**0**	**0**	**0**	**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. CAMPECHE. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Campeche	67	92	34	47	11	18	0	0	0	89	0	0	3	4	1	1	0	00
Carmen		8		1		2		0		7		0		1		0		00
Total	**61**	**100**	**34**	**48**	**11**	**20**	**0**	**0**	**0**	**96**	**0**	**0**	**3**	**5**	**1**	**1**	**0**	**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. CDMX. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
UGJ1	112	195	36	46	0	0	0	0	78	125	3	8	29	96	0	1	1	0
UGJ2	119	172	27	86	0	0	0	0	85	104	4	7	81	102	3	1	2	3
UGJ3	117	89	31	44	0	0	0	0	71	1	11	1	27	4	1	2	6	0
UGJ4	114	181	26	1	1	1	0	0	83	0	6	0	57	0	1	0	1	0
UGJ5	117	34	30	0	0	0	0	0	84	31		0	34	5	1	0	0	4
UGJ6		37		0		0		0		28		0		0		0		0

UGJ7		30		0		0		0		23		0		0		0		0
UGJ8		25		0		0		0		42		0		3		0		0
Total	**579**	**713**	**150**	**177**	**1**	**1**	**0**	**0**	**401**	**354**	**30**	**16**	**234**	**210**	**6**	**4**	**10**	**7**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. CHIAPAS. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Comitán	18	27	7	5	7	11	0	0	7	6	0	3	0	0	0	0	0	0
Ocosingo	7	2	0		2	2	0	0	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Pichucalco	26	46	5	7	1	4	0	0	20	28	2	7	1	0	0	2	0	0
San Cristóbal	12	19	0	4	2	7	0	0	10	15	0	0	0	1	0	1	0	0
Tapachula	8	40	0	8	3	14	0	0	4	8	0	2	1	1	1	2	0	0
Tapachula 2	8		0		0		0		6		1		0		0		0	
Tonalá	6	12	0	0	2	0	0	0	5	12	0	0	0	0	1	7	0	0
Tuxtla Gtez	113	144	57	59	9	21	0	0	44	68	1	4	11	14	6	18	0	0
Villaflores	6	9	2	2	0	1	0	0	4	3	0	0	1	1	0	1	0	0
Total	**204**	**299**	**71**	**85**	**26**	**60**	**0**	**0**	**106**	**142**	**4**	**16**	**14**	**17**	**8**	**31**	**0**	**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. CHIHUAHUA. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Morelos	1010	1235	431	436	49	68			486	378	36	110	59	190	17	50	0	0
Bravos	788	762	435	455	47	83			447	521	15	19	59	60	8	5	0	0
Abraham González	244	267	61	72	0	2			93	195	4	26	23	43	5	11	0	0
Andrés del Río	29	45	18	28	0	1			9	29	0	1	0	0	0	4	0	0
Arteaga	4	7	3	0	0	0			3	4	0	0	0	0	0	0	0	0
Benito Juárez	67	129	32	30	4	11			50	85	4	8	11	16	3	11	0	0

Camargo	69	60	17	19	0	0			42	52	7	11	11	14	9	14	0	0
Galeana	23	33	7	13	1	3			4	17	6	7	0	1	0	0	0	0
Guerrero	33	49	4	8	0	0			5	10	3	17	0	4	0	1	0	0
Jiménez	17	11	5	2	2	2			10	6	6	4	0	1	0	1	0	0
Ojinaga	11	7	5	3	0	0			7	4	0	1	0	1	0	1	0	0
Mina	7	20	3	9	0	0			0	11	0	0	0	0	0	0	0	0
Hidalgo	53	88	39	23	4	9			47	49	1	7	1	7	1	1	0	0
Rayón	3	3	2	1	0	0			1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Total	**2358**	**2716**	**1062**	**1099**	**107**	**179**			**1204**	**1361**	**82**	**212**	**164**	**337**	**43**	**99**	**0**	**0**
Nota: modificó sus cifras del primer trimestre correspondiente a la Audiencia Inicial sin detenido																		

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. COAHUILA. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Saltillo	174	225	25	30	18	34	0	0	121	157	24	21	67	95	1	3	0	0
Frontera	123	89	97	67	11	4	0	0	78	50	0	0	9	8	0	0	0	0
Sabinas	10		2		1		0		8		0		7		0		0	
Torreón		100		0		11		1		73		1		57		0		0
Río Grande	21	82	0	12	2	11	0	0	17	64	0	0	3	42	0	0	0	0
Total	**328**	**496**	**124**	**109**	**32**	**60**	**0**	**1**	**224**	**344**	**24**	**22**	**86**	**202**	**1**	**3**	**0**	**0**
Nota: Sabinas se integró al Distrito Judicial Frontera donde se encuentra Monclova																		

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. COLIMA. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Colima	95	194	20	44	4	9	1	0	79	170	4	2	18	47	1	5	0	0
Tecomán	0	22	0	0	0	2	0	0	0	20	0	0	0	12	0	0	0	0
Manzanillo	0	20	0	14	0	2	0	1	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0

Total	**95**	**236**	**20**	**58**	**4**	**13**	**1**	**1**	**79**	**199**	**4**	**2**	**18**	**59**	**1**	**5**	**0**	**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. DURANGO. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Durango	549	557	163	142	43	65	0	2	423	415	120	123	237	259	167	202	28	24
Gómez Palacio	89	116	20	15	21	31	21	1	77	73	7	10	1	2	4	6	0	0
Santiago Papasquiaro	5	10	1	0	1	4	1	0	3	7	0	0	0	0	0	0	0	0
Canatlán	5	12	2	8	1	7	0	1	2	6	0	0	1	0	0	0	0	0
El Salto	2	5	1	0	0	4	1	0	2	2	0	1	0	0	0	1	0	0
Topia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guadalupe Victoria	8	13	2	2	4	1	0	1	6	11	0	1	1	1	0	0	0	0
Cuencamé	8	5	0	0	2	1	1	0	6	4	1	2	1	0	0	0	0	0
Nazas	1	2	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
San Juan del Río	4	4	0	1	0	0	1	1	3	4	0	1	0	1	0	1	0	0
Nombre de Dios	15	19	4	0	2	8	13	0	1	12	0	1	0	1	0	0	0	0
Total	**686**	**743**	**194**	**169**	**74**	**122**	**39**	**6**	**523**	**535**	**129**	**139**	**241**	**264**	**171**	**210**	**28**	**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. GUANAJUATO. REGIÓN 1. 2016

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Guanajuato	106	203	100	188	5	5	0	0	19	52	0	8	2	8	1	2	0	0
San Miguel de Allende	38	83	34	76	2	5	0	0	8	9	0	0	3	3	0	2	0	0
San José	9	21	6	20	0	4	0	0	4	3	1	0	0	0	0	0	0	0

Iturbide																		
Comonfort	24	21	21	21	2	4	0	0	4	3	0	0	0	0	1	0	0	0
Dolores Hidalgo	42	63	41	62	9	9	0	0	7	15	0	0	0	1	1	0	0	0
San Luis de la Paz	24	25	17	22	4	4	0	0	6	5	0	0	0	0	2	0	0	0
San Felipe	38	41	37	38	6	5	0	0	3	9	0	0	0	4	0	0	0	0
Total	**281**	**457**	**256**	**427**	**28**	**36**	**0**	**0**	**51**	**96**	**1**	**8**	**5**	**16**	**5**	**4**	**0**	**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. GUANAJUATO. REGIÓN 2. 2016

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Irapuato	243	246	214	220	21	28	0	0	64	77	4	15	1	15	6	0	0	0
Silao	74	73	69	69	14	10	0	0	12	14	0	5	0	1	0	0	0	0
Salamanca	75	72	71	62	5	8	0	0	17	24	0	2	1	2	2	4	0	0
Pénjamo	30	53	28	49	9	5	0	0	10	15	0	0	0	1	1	0	0	0
Valle de Santiago	20	46	14	36	6	9	0	0	13	19	0	0	0	2	1	1	0	0
Total	**442**	**490**	**396**	**436**	**55**	**60**	**0**	**0**	**116**	**149**	**4**	**22**	**2**	**21**	**10**	**5**	**0**	**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. GUANAJUATO. REGIÓN 3. 2016

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Celaya	213	217	183	197	10	31	0	0	67	45	0	6	3	1	6	4	0	0
Apaseo El Grande	34	29	32	27	5	3	0	0	14	4	0	1	0	1	2	1	0	0
Juventino Rosas	18	18	18	15	1	4	0	0	2	6	0	1	0	0	0	1	0	0

Salvatierra	36	59	29	53	6	7	0	0	22	5	1	0	0	0	5	1	0	0
Cortázar	43	67	32	60	4	5	0	0	19	12	0	1	3	0	1	1	0	0
Moroleón	17	22	14	18	1	1	0	0	8	6	0	1	0	0	0	2	0	0
Uriangato	26	42	23	38	3	4	0	0	21	10	0	2	2	0	0	0	0	0
Yuriria	21	19	18	15	5	1	0	0	13	11	0	1	5	0	1	1	0	0
Acámbaro	33	61	32	55	3	9	0	0	12	12	0	1	0	0	0	5	0	0
Total	**441**	**534**	**381**	**478**	**38**	**65**	**0**	**0**	**178**	**111**	**1**	**14**	**13**	**2**	**15**	**16**	**0**	**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. GUANAJUATO. REGIÓN 4. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
León		16		7		3		0		11		0		0		0		0
San Francisco		2		1		1		0		1		0		0		0		0
Total		**18**		**8**		**4**		**0**		**12**		**0**		**0**		**0**		**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. GUERRERO. 2016

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Iguala	40	26	25	22	7	6	2	0	24	15	4	0	9	3	1	0	0	0
Zihuatanejo	4	5	2	5	0	3	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Galeana	2	8	0	7	0	4	0	0	2	6	0	0	0	0	0	0	1	0
Abasolo	9	7	6	5	5	1	0	0	8	2	1	0	1	0	0	0	0	0
Morelos	6	4	0	4	0	3	0	0	6	3	6	0	0	0	0	0	0	0
Bravo		9		2		3		0		8		0		2		2		0
Mina		0		0		0		0		0		0		0		0		0

Acapulco		3		0		0		0		3		0		0		0		0
Total	**61**	**62**	**33**	**45**	**12**	**20**	**2**	**0**	**42**	**40**	**11**	**0**	**10**	**5**	**1**	**2**	**1**	**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. HIDALGO. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Pachuca	51	46	8	32	9	7	8	1	8	27	2	4	1	6	0	0	0	0
Tula	16	25	1	12	6	13	0	1	9	18	0	3	0	0	1	3	0	0
Tizayuca	13	24	8	3	5	8	1	0	8	18	1	0	0	2	0	0	0	0
Actopan	1	9	0	0	1	5	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0
Huejutla	2	6	0	1	0	3	0	0	2	3	1	1	0	0	0	0	0	0
Huichapan	2	1	0	1	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Ixmiquilpan	3	8	0	0	2	7	0	0	3	3	0	2	0	0	0	0	0	0
Tulancingo	8	14	0	0	4	6	0	1	7	12	0	1	0	1	0	0	0	0
Atotonilco		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Metztitlán		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Zacualtipán		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Molango		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Apan		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Tenango de Doria		1		0		0		0		1		0		0		0		0
Zimapán		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Jacala		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Mixquiahuala		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Total	**96**	**134**	**17**	**49**	**27**	**50**	**9**	**3**	**39**	**88**	**4**	**11**	**1**	**9**	**1**	**3**	**0**	**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. JALISCO. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Zapotlán El Grande	20	13	13	8	0	4	1	0	18	11	1	0	0	0	0	0	0	0
Puerto Vallarta	61	70	32	66	2	2	0	2	18	33	0	0	12	29	0	1	0	0
Tequila	13	7	0	0	0	0	0	0	9	7	0	1	0	4	0	0	0	0
Tepatitlán	46		13		2		1		16		0		4		0		0	
Autlán de Navarro	47	70	2	63	2	0	1	0	8	6	1	1	2	5	0	1	0	0
Ameca	5	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lagos de Moreno	13		0		1		0		6		0		0		0		0	
Chapala		42		10		1		0		8		4		4		0		0
Cihuatlán		7		0		0		0		2		0		0		0		0
Colotlán		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Ocotlán																		
Tonalá		91		0		3		0		31		0		0		0		0
Total	**205**	**301**	**60**	**147**	**7**	**10**	**3**	**2**	**76**	**98**	**2**	**6**	**18**	**42**	**0**	**2**	**0**	**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. MICHOACÁN. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Morelia	137	183	50	89	33	50	0	0	101	112	0	10	26	45	0	1	0	0
Zitácuaro	20	17	1	4	11	9	0	0	12	11	0	0	0	1	0	0	0	0
Uruápan	37	29	2	1	18	17	0	0	22	18	1	0	6	1	0	0	0	0

Zamora	14	47	1	9	4	18	0	0	10	20	0	0	1	2	0	0	0	0
Lázaro Cárdenas		3		1		0		0		3		0		0		0		0
Apatzingán		7		1		3		0		6		1		1		0		0
Total	**208**	**286**	**54**	**105**	**66**	**97**	**0**	**0**	**145**	**170**	**1**	**11**	**33**	**50**	**0**	**1**		
Nota: modificaron cifras de vinculación a proceso del primer trimestre																		

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. MORELOS. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Cuernavaca	339	308	12	52	40	35	111	84	37	197	1	0	9	6	0	0	0	0
Jojutla	156		26		21		0		18		2		1		0		0	
Cuautla	166		17		13		0		81		3		8		0		0	
Total	**661**	**308**	**55**	**52**	**74**	**35**	**111**	**84**	**136**	**197**	**6**	**0**	**18**	**6**	**0**	**0**	**0**	**0**
Nota: Jojutla y Cuautla no proporcionaron sus cifras para el segundo trimestre																		

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. NAYARIT. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Tepic	217	381	106	109	20	65	0	0	169	273	10	10	15	20	15	30	0	0
Santiago Ixcuintla																		
Tecuala																		
San Pedro lagunillas																		
Bahía de Banderas																		

Total	**217**	**381**	**106**	**109**	**20**	**65**	**0**	**0**	**169**	**273**	**10**	**10**	**15**	**20**	**15**	**30**	**0**	**0**
Nota: no proporcionaron las cifras del resto de los distritos para el segundo trimestre																		

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. NUEVO LEÓN. 2016.																		
DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Nuevo León	1630	1959	850	929	103	163	0	0	632	864	59	105	113	175	80	128	0	0
Total	**1630**	**1959**	**850**	**929**	**103**	**163**	**0**	**0**	**632**	**864**	**59**	**105**	**113**	**175**	**80**	**128**	**0**	**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. OAXACA. 2016.																		
DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Salina Cruz	47	41	39	20	6	1	0	0	4	6	3	1	0	0	0	0	0	0
Tehuantepec	34	36	22	21	8	14	0	1	7	5	1	5	0	4	0	4	0	5
Juchitán	34	39	23	23	4	9	0	0	13	8	1	1	0	0	0	0	0	0
Matías Romero	21	22	12	18	6	0	0	0	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Huajuapan	37	43	31	25	6	5	0	0	3	6	2	3	0	0	0	0	0	0
Nochixtlán	20	25	17	20	2	3	0	2	2	3	0	3	0	0	0	0	0	0
Putla	5	11	2	3	1	7	0	0	1	4	1	1	0	0	0	0	0	0
Tlaxiaco	32	20	27	20	4	5	0	0	4	7	2	9	0	1	0	1	0	0
Pinotepa	41	37	23	0	14	9	0	0	9	1	2	3	0	0	0	0	0	0
Puerto Escondido	40	40	27	32	8	7	0	1	6	9	0	9	0	0	0	4	0	9
Pochutla	41	19	21	17	16	1	0	0	10	4	1	1	0	0	0	0	0	0

Tuxtepec	66	95	46	80	12	7	0	0	6	22	11	10	0	7	0	0	0	0
Cosolapa	15	24	10	23	5	1	0	0	5	1	4	4	0	2	0	0	0	0
Miahutlán	11	6	6	4	2	2	0	0	6	3	0	1	0	0	0	0	0	0
Sola de Vega	3	6	0	3	2	3	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0
Cuicatlán	1	2	0	1	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Ixtlán	1	5	0	5	1	3	0	0	1	3	0	1	0	0	0	0	0	0
Ejutla		1		0		0		0		0		0		0		0		0
Etla		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Tanivet		4		3		0		0		2		0		0		1		0
Total	**449**	**476**	**306**	**318**	**97**	**78**	**0**	**4**	**84**	**88**	**28**	**54**	**0**	**14**	**0**	**10**	**0**	**14**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. PUEBLA. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Puebla Estado	1414	617	151	505	18	16	0	0	60	59	20	22	31	33	12	15	3	5
Total	**1414**	**617**	**151**	**505**	**18**	**16**	**0**	**0**	**60**	**59**	**20**	**22**	**31**	**33**	**12**	**15**	**3**	**5**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. QUERÉTARO. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
San Juan del Río	131	87	98	72	5	4	0	0	44	24	0	0	19	12	0	0	1	0
Tolimán	11	11	5	7	4	3	0	0	7	7	1	0	3	5	0	0	0	0
Amealco	14	8	10	5	0	1	0	0	8	4	0	0	5	3	0	0	0	0
Cadereyta	11	8	8	5	2	1	0	0	8	6	0	1	2	2	0	0	0	0

Jalpan	13	11	5	6	7	3	0	0	9	10	0	0	5	2	0	0	0	0
Querétaro		25		6		8		0		25		0		11		0		0
Total	**180**	**150**	**126**	**101**	**18**	**20**	**0**	**0**	**76**	**76**	**1**	**1**	**34**	**35**	**0**	**0**	**1**	**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. QUERÉTARO. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Cozumel	3	7	1	2	0	2	0	0	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0
Carrillo Puerto	8	10	5	5	1	4	0	0	7	5	1	2	0	0	1	0	0	0
Lázaro Cárdenas	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Isla Mujeres		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Othón P. Blanco	57	55	38	31	16	14	0	0	41	36	2	14	2	1	0	0	0	0
Solidaridad	27	45	5	22	2	10	1	0	25	38	1	1	3	15	0	0	0	0
Benito Juárez		16		4		3		0		13		0		2		0		0
Total	**95**	**134**	**49**	**64**	**19**	**34**	**1**	**0**	**76**	**97**	**4**	**17**	**5**	**18**	**1**	**0**	**0**	**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. SAN LUIS POTOSÍ. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Ciudad Valles		35	16	24	18	5	3	0	16	4	2	0	4	1	0	0	0	0
Matehuala		0	4	0	1	0	0	0	4	0	0	0	10	0	0	0	0	0
Río Verde		6	28	1	5	4	1	0	15	1	1	0	6	0	1	0	0	0
Ciudad Máiz		1		1		0		0		0		0		0		0		0
Tancanhuitz		3		1		2		0		0		0		0		0		0

San Luis Potosí		5		4		1		0		0		0		0		0		0
Tamazunchale		9		5		4		0		0		0		0		0		0
Total		**59**	**48**	**36**	**24**	**16**	**4**	**0**	**35**	**5**	**3**	**0**	**20**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. SINALOA. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Angostura	3	6	0	5	0	0	0	0	3	5	0	1	3	5	0	0	0	0
Mocorito	3	10	2	4	1	1	0	0	2	7	0	0	0	5	0	0	0	0
Salvado Alvarado	10	13	2	8	0	0	0	0	9	10	0	0	9	8	0	1	0	0
Guasave	13	14	3	4	0	0	0	0	10	11	1	0	5	6	0	0	0	0
Sinaloa	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ahome	75	106	25	51	4	17	0	0	64	77	0	0	45	50	5	8	0	0
El Fuerte	3	2	2	1	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	0	0	0	0
Choix	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Elota	1	2	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	1	0	0	0
Cosalá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
San Ignacio	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mazatlán	30	65	16	47	2	5	0	0	19	47	0	1	3	27	2	1	0	0
Concordia	0	4	0	3	0	1	0	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0
Rosario	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Escuinapa	2	3	1	0	1	0	0	0	2	3	0	1	1	2	0	0	0	0
Culiacán		3		3		0		0		2		0		2		0		0
Navolato		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Badiraguato		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Total	**141**	**231**	**0**	**5**	**11**	**27**	**1**	**0**	**113**	**168**	**2**	**3**	**66**	**108**	**8**	**11**	**0**	**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. SONORA. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Hermosillo	74	70	1	9	2	3	0	4	56	66	35	10	3	4	13	8	0	0
Obregón		9		0		1		0		8		2		0		4		0
Nogales		3		0		0		0		3		0		0		1		0
San Luis Río		7		0		0		0		7		4		0		3		0
Navojoa		3		2		0		2		3		0		2		0		0
Agua Prieta		10		0		0		0		9		1		1		6		0
Navojoa		2		0		0		0		2		0		0		2		0
Caborca		2		0		0		0		2		1		0		0		0
Total	**74**	**106**	**1**	**11**	**2**	**4**	**0**	**6**	**56**	**100**	**35**	**18**	**3**	**7**	**13**	**24**	**0**	**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. TABASCO. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Emiliano Zapata	8	8	3	4	1	0	0	0	5	4	0	1	1	0	0	0	0	0
Cunduacán	16	19	6	9	3	3	0	0	6	5	4	0	1	0	0	0	0	0
Jalapa	8	18	5	16	2	1	0	0	4	13	0	1	0	1	0	0	0	0
Nacajuca	20	30	3	7	5	7	0	0	12	14	0	1	1	5	0	0	0	0
Huimanguillo	8	18	4	7	2	1	0	0	6	12	0	0	3	4	0	0	0	0
Paraíso	15	30	5	16	3	6	0	0	9	14	0	2	1	1	0	0	0	0
Cárdenas		21		6		8		0		12		2		2		1		0
Centro		9		0		1		0		6		0		0		0		0
Adolescentes	13	10	1	0	1	0	0	0	13	10	0	0	0	0	0	0	0	0

Macuspana	30	37	27	30	3	3	0	0	20	17	2	1	12	9	0	0	0	0
Total	**118**	**200**	**54**	**95**	**20**	**30**	**0**	**0**	**75**	**107**	**6**	**8**	**19**	**22**	**0**	**1**	**0**	**0**
Adolescentes corresponde al Tribunal con sede en Villahermosa con jurisdicción estatal																		

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. TAMAULIPAS. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Cd Victoria	19		19		1		4		8		9		2		0		0	
Tula	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Padilla	1		1		0		0		1		0		0		0		0	
Soto la Marina	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Xicotencatl	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
González	2		0		0		0		0		0		0		0		0	
Matamoros	2		1		0		0		1		0		0		0		0	
Valle Hermoso	1		1		0		1		1		0		0		0		0	
Nuevo Laredo	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Reynosa	2		2		0		0		2		0		0		0		0	
Miguel Alemán	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Altamira	3		1		0		0		1		1		1		0		0	
Total	**30**		**25**		**1**		**5**		**14**		**10**		**3**		**0**		**0**	

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. TLAXCALA. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Sánchez	2	8	0	4	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0

Piedras																		
Guridi y Alcocer	21	27	21	11	0	5	0	0	5	24	1	4	0	4	0	0	0	0
Total	**23**	**35**	**21**	**15**	**0**	**5**	**0**	**0**	**5**	**26**	**1**	**4**	**0**	**4**	**0**	**0**	**0**	**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. VERACRUZ. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Coatepec	13	10	9	9	6	3	0	1	5	3	2	0	0	0	0	0	2	2
Córdoba	130	197	121	180	43	100	4	1	30	47	3	7	4	3	6	10	11	14
Cosamaloapan		3		1		1		1		2		0		0		0		0
Jalacingo	11	9	9	5	5	2	0	0	6	4	2	3	0	1	0	0	2	1
Misantla	13	7	9	3	8	2	0	0	8	3	3	1	1	1	4	0	0	2
Orizaba	24	31	13	21	7	10	3	0	16	22	0	1	0	0	0	0	1	0
Pánuco	2	6	0	3	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	3	0
Papantla	3	3	2	2	2	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Poza Rica	5	4	2	3	1	2	0	0	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Tuxpan	11	4	11	4	8	4	0	1	6	3	0	1	1	0	0	0	1	0
Jalapa	47	119	32	107	9	13	1	2	11	23	8	7	1	7	5	0	10	0
Chicontepec	1	6	1	3	1	9	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	0
Huatusco	19	7	17	9	4	9	0	1	3	7	0	2	0	0	0	1	0	3
Huayacocotla	4	1	4	1	3	1	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Ozuluama	7	6	4	6	2	0	0	0	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Tantoyuca	7	11	5	10	1	3	0	1	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Veracruz		1		0		0		0		0		0		0		0		0
Zongolica	12	12	11	9	9	9	1	0	4	6	0	0	0	0	0	0	0	3
San Andrés	3	4	1	2	1	4	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0

Acayucan	2	6	2	3	2	3	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Coatzacoalcos	25	67	9	29	7	19	0	1	15	26	0	4	0	0	0	0	0	0
Total	**339**	**514**	**262**	**410**	**119**	**195**	**9**	**9**	5	3	**19**	**27**	**7**	**12**	**16**	**11**	**31**	**25**
Nota: el distrito de Tuxpan no reportó cifras del mes de junio																		

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. YUCATÁN. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Mérida 1	39	46	14	11	2	4	0	0	31	32	2	4	1	0	0	0	0	0
Mérida 2	38	47	11	11	4	3	0	0	29	33	5	2	0	2	2	0	0	0
Progreso 3	13	11	6	1	0	0	1	1	7	7	0	1	4	1	0	0	0	0
Kanasin 1	4	10	2	5	0	1	0	0	1	8	0	0	0	2	0	0	0	0
Tekax		3		1		0		1		3		0		0		1		0
Umán	11	10	2	2	1	0	0	0	10	9	1	1	0	0	0	0	0	0
Valladolid 1	3	8	0	1	0	1	0	0	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	**108**	**135**	**35**	**32**	**7**	**9**	0	0	**80**	**97**	**8**	**8**	**5**	**5**	**2**	**1**	**0**	**0**

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. ZACATECAS. 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES		AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO		ORDEN DE APREHENSION		ORDEN DE COMPARECENCIA		VINCULADOS A PROCESO		ACUERDO REPARATORIO		SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO		PROCEDIMIENTO ABREVIADO		JUICIO ORAL	
	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T	1T	2T
Zacatecas	155	159	135	136	32	58	0	0	46	81	13	17	16	29	0	2	0	0
Jerez	5	6	3	4	1	2	0	0	3	4	0	4	0	2	0	1	0	0
Villanueva	7	10	7	9	1	4	0	0	5	7	0	5	0	1	0	0	0	0
Río Grande	6	10	6	10	1	3	0	0	1	4	2	3	0	0	0	0	0	0
Miguel Auza	2	2	1	1	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0

Tlaltenango	9	12	8	11	4	4	0	0	1	4	2	6	0	1	0	0	0	0
Teul de González	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jalpa	3	6	2	6	1	2	0	2	1	2	1	3	1	0	0	0	0	0
Juchipila	3	8	3	6	0	0	0	0	1	7	1	2	0	1	0	0	0	0
Valparaiso	3	3	3	3	1	0	0	0	3	3	0	1	0	1	0	0	0	0
Ojo caliente	30	38	30	38	10	16	0	1	7	7	0	7	1	1	0	0	0	0
Nochistlán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Concepción	1	9	1	6	0	2	0	0	1	7	0	1	0	0	0	0	0	0
Loreto	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Sombrerete	1	5	0	2	0	1	0	0	1	4	0	1	0	0	0	0	0	0
Fresnillo	12	26	5	12	3	8	0	0	7	21	0	3	1	8	0	0	0	0
Pinos	2	8	2	6	1	1	0	0	0	5	0	3	0	3	0	0	0	0
Calera	19	29	15	22	4	5	0	0	11	10	3	10	0	3	0	0	0	0
Total	**259**	**331**	**222**	**272**	**59**	**106**	**0**	**3**	**89**	**168**	**24**	**66**	**19**	**50**	**0**	**3**	**0**	**0**

email: vallejo.67@hotmail.com
Twitter: @vmvcvallejo
www.facebook.com/vmvcvallejo