

2017 La senda de la justicia en el nuevo sistema penal

Semestre 1

Por: Víctor Manuel Vallejo Cruz

Con esta entrega esta investigación sobre el comportamiento de las causas o procesos penales en el ámbito federal y del fuero común cumple su tercer año. Aproveché esta oportunidad para realizar modificaciones a las variables de estudio con el propósito de registrar de manera más adecuada su acontecer procesal. En este sentido, integramos la variable Control de la legalidad de la detención (CD) de tal suerte que podamos apreciar en qué porcentaje los Juzgados de Control determinan que es procedente otorgar esta calificación y cuando no es así. Asimismo, se sumó la variable Formulación de la imputación (FI) para conocer el porcentaje de probables responsables que la reciben en calidad de detenido, o bien, estando en libertad. Finalmente, se incorpora la variable que nos permite comparar la cantidad de causas penales ingresadas en el período, sin el sesgo que se produce por la distinta densidad poblacional de los estados, para de esta forma, determinar la intensidad del trabajo jurisdiccional que se registra en cada uno de los poderes judiciales del país. La denominé como la Tasa de causas penales ingresadas por cada 100 mil habitantes. El resto de las variables, corresponden a las que se han analizado desde el principio de esta investigación.

Como era de esperarse al agregarse nuevas variables, se puso a prueba la capacidad administrativa de los poderes judiciales del país para dar cuenta de forma satisfactoria de este proceso de transparencia y rendición de cuentas. En el ámbito federal, el Consejo de la Judicatura nos proporcionó sin mayor inconveniente los datos e información solicitada. Mientras que en el ámbito del fuero común, aún batallamos para que algunos poderes judiciales nos entreguen la información desglosada a nivel distrital, a pesar de que, como todos sabemos, corresponde a la división territorial establecida en las leyes orgánicas respectivas. En este caso se encuentran Michoacán quien nos proporciona la información a nivel regional, las que por cierto, se integran por distritos judiciales; Nuevo León y Puebla.

Continuando con el fuero común, Chihuahua nos indica que no lleva registro administrativo de las audiencias de formulación de imputación, por lo que se desconoce en cuantas de ellas, los probables responsables son imputados en libertad o estando detenidos. Oaxaca tampoco proporcionó la información relativa a las audiencias de control de detención y formulación de imputación. Zacatecas solo proporcionó el control de detención calificado como legal, no así las que no procedieron ni tampoco la formulación de imputación en sus dos modalidades.

En el mismo sentido, el Poder Judicial de Hidalgo no pudo proporcionar información sobre la calificación de legal o no del control de la detención ni tampoco sobre la formulación de la imputación en libertad o estando detenida la persona. En su respuesta, la Unidad de Transparencia nos indica que el “nivel de los datos que requiere, demanda un análisis y procesamiento que sobrepasa las capacidades técnicas del área generadora, debido a la enorme carga de trabajo con la que cuenta la institución.” El subrayado es del suscrito y lo hago porque resalto cómo los servidores públicos interpretan la legislación de transparencia y generan nuevas causales que según ellos son motivo suficiente para no entregar la información solicitada.

Al respecto, destaco el siguiente dato, Hidalgo en el período en cuestión, registró 672 causas penales, que corresponde al 1.21 % del total de las causas penales ingresadas en el territorio nacional. Si lo medimos por el nuevo indicador que presento para comparar la actividad jurisdiccional de cada uno de los poderes

judiciales del país, que denominamos “Tasa de causas penales ingresadas por cada 100 mil habitantes”, la entidad ocupa el lugar 23 de las 31 entidades que nos dan respuesta a este ejercicio de rendición de cuentas. Usted concluya lector si es tremenda la carga de trabajo con la que cuenta la institución. Ni hablar.

A pesar de lo anterior, no puedo dejar de apreciar y reconocer la labor realizada por las inmensa mayoría de las unidades de transparencia y acceso a la información así como por las unidades administrativas responsables de recopilar la estadística judicial, a pesar de que en esta ocasión cambiamos la presentación trimestral por una semestral, fueron capaces de adaptarse a esta modificación que solamente tiene el propósito de mejorar la información que nos permita analizar el comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal en la práctica cotidiana en todo nuestro país.

Parte I Fuero Federal

Causas penales y su canalización en el Nuevo Sistema de Justicia Penal

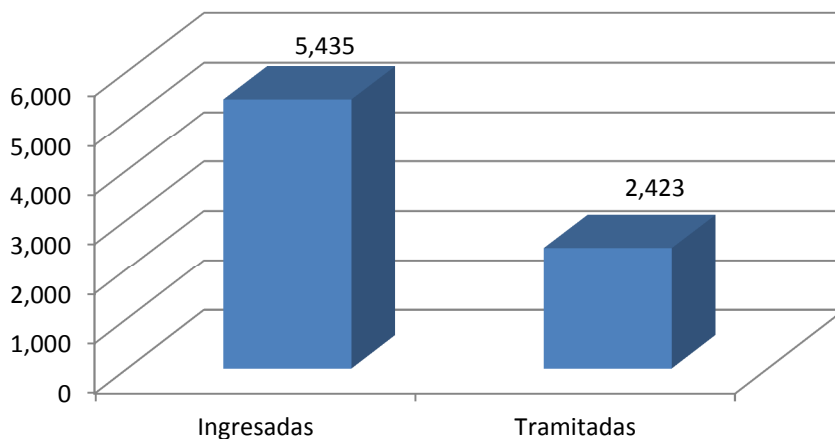
En el ámbito federal se registraron en el primer semestre de 2017 un total de 5,435 causas penales ingresadas, las que contrastan con las 2,556 que reportamos en el primer semestre pero del 2016. En este sentido, significa un incremento de 112.63 % que, por supuesto, implica un considerable aumento en este ámbito para los Juzgados de Control en todo el país, donde se esperaba que esta cifra se incrementaría de forma sostenida.

Cuadro 1 Total de causas o procesos penales y canalización por procedimiento en el nuevo sistema de justicia penal. Fuero Federal. Trimestre 1 y 2 de 2016 vs Semestre 1 de 2017. Primera, tercera y quinta fila en términos absolutos. Segunda, cuarta y sexta fila en términos relativos (%)

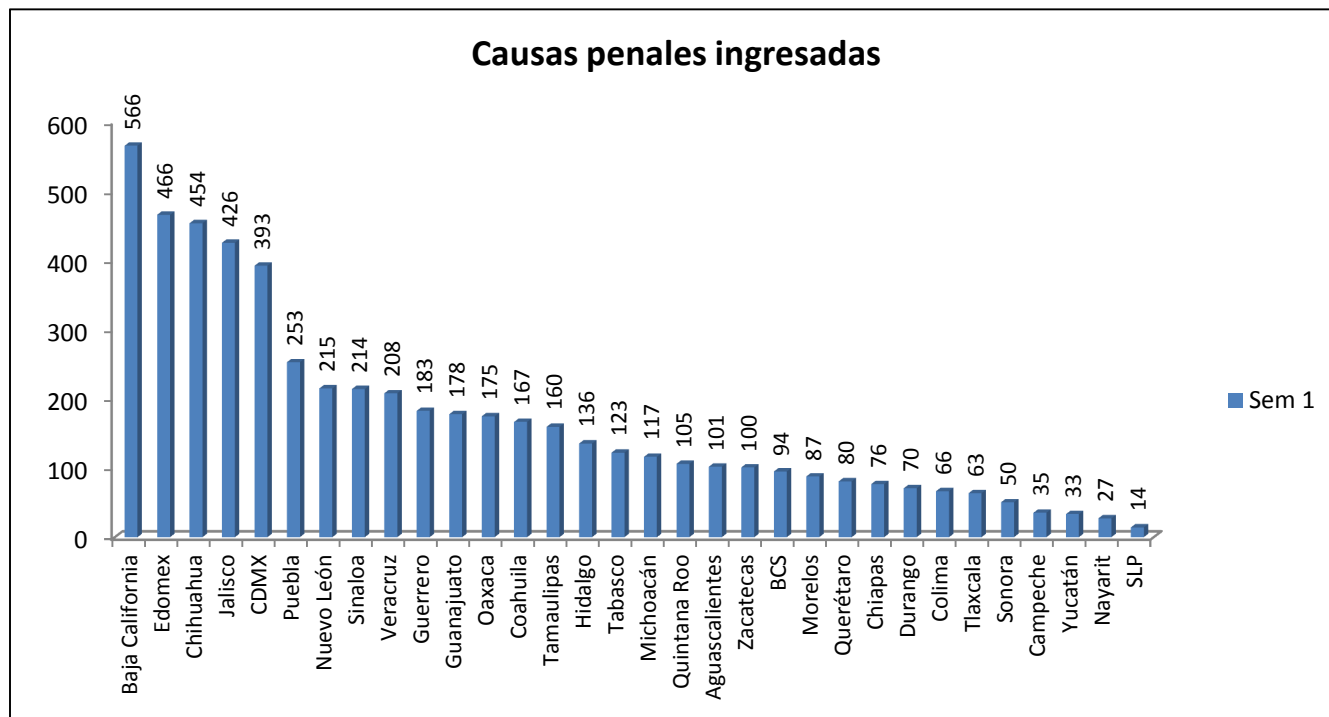
| | CAUSAS PENALES | ACUERDO REPARATORIO (A) | SUSPENSION CONDICIONAL (B) | PROCEDIMIENTO ABREVIADO (C) | JUICIO ORAL (D) | TOTAL A+B+C+D |
|------------------|----------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------|---------------|
| TRIMESTRE 1 2016 | 820 | 4 | 113 | 96 | 0 | 213 |
| | | 1.88 | 53.05 | 45.07 | 0 | 100.00 |
| TRIMESTRE 2 2016 | 1,736 | 6 | 314 | 159 | 0 | 479 |
| | | 1.25 | 65.55 | 33.19 | 0 | 100.00 |
| SEMESTRE 1 2017 | 5,435 | 34 | 1,235 | 754 | 400 | 2,423 |
| | | 1.40 | 50.97 | 31.12 | 16.51 | 100.00 |

En el primer semestre de 2017 de las 5,435 causas penales iniciadas solo 2,423 de ellas, es decir, el 44.58 % alcanzaron a ser canalizadas a través de alguno de los cuatro procedimientos que analizamos.

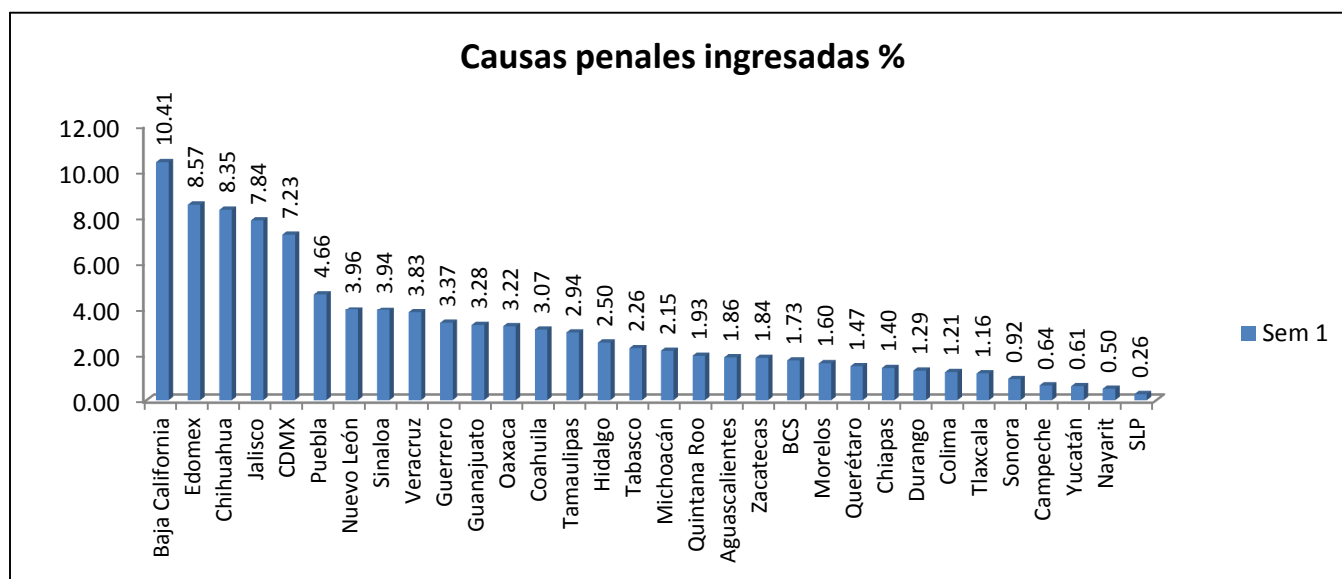
Causas penales. Semestre 1 de 2017



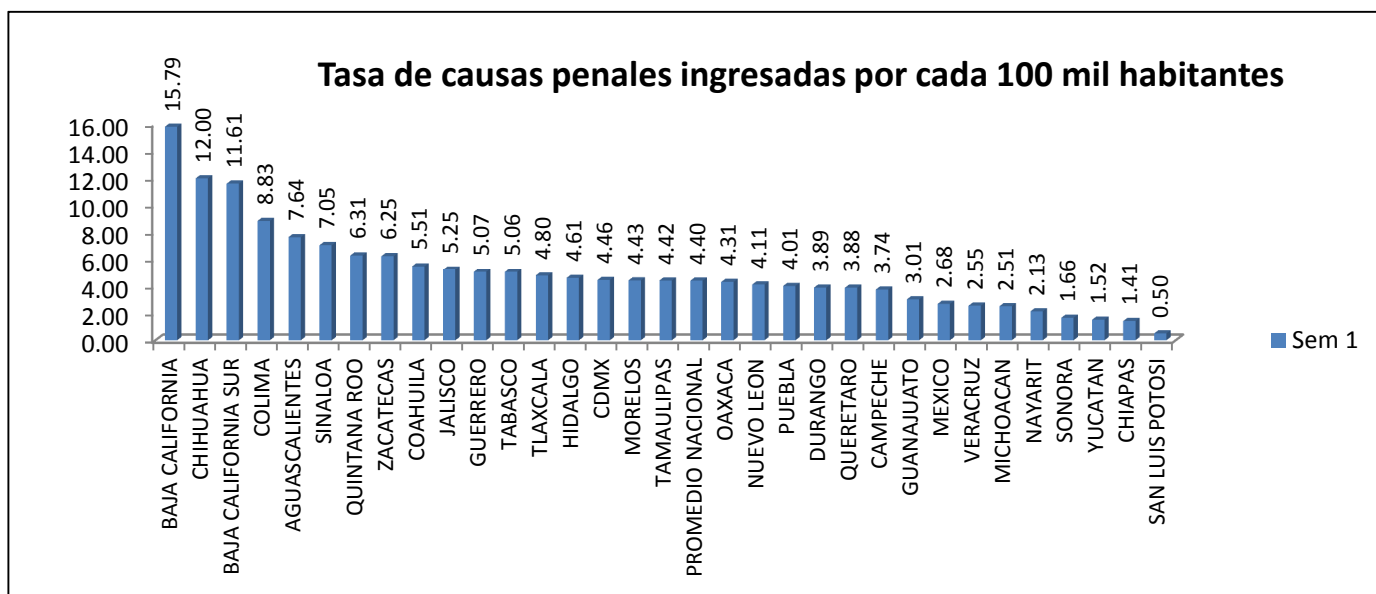
Para el primer semestre de 2017, la Suspensión Condicional del Proceso es el procedimiento penal más empleado con el 50.97 %. Seguido por el Procedimiento Abreviado con el 31.12 %, el Juicio Oral con una elevada utilización que representa el 16.51 % y, al final, el Acuerdo Reparatorio con 1.40 %.



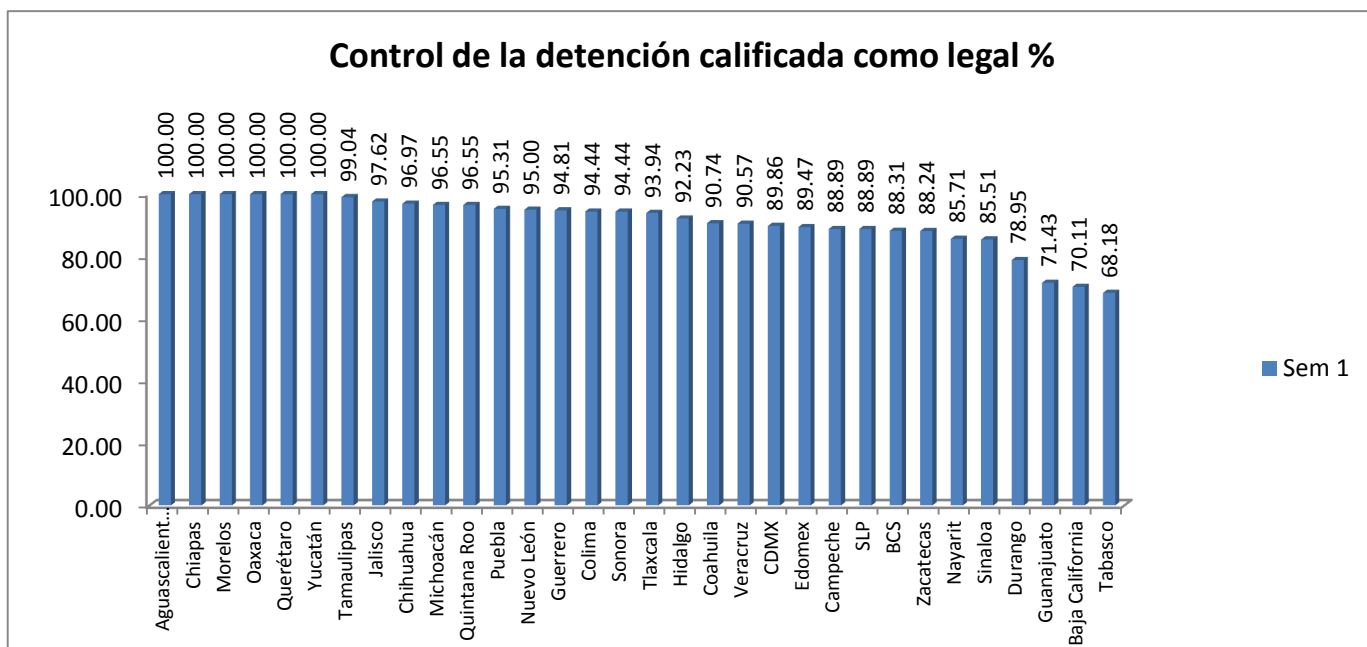
En el primer semestre de 2017, cinco entidades representan el 42.41 % del total de las causas penales ingresadas. Encabezadas por Baja California, Estado de México, Chihuahua, Jalisco y la CDMX. Muy por debajo se encuentran San Luis Potosí, Nayarit, Yucatán, Campeche y Sonora que por separado no alcanzan el 1 % de las causas penales ingresadas.



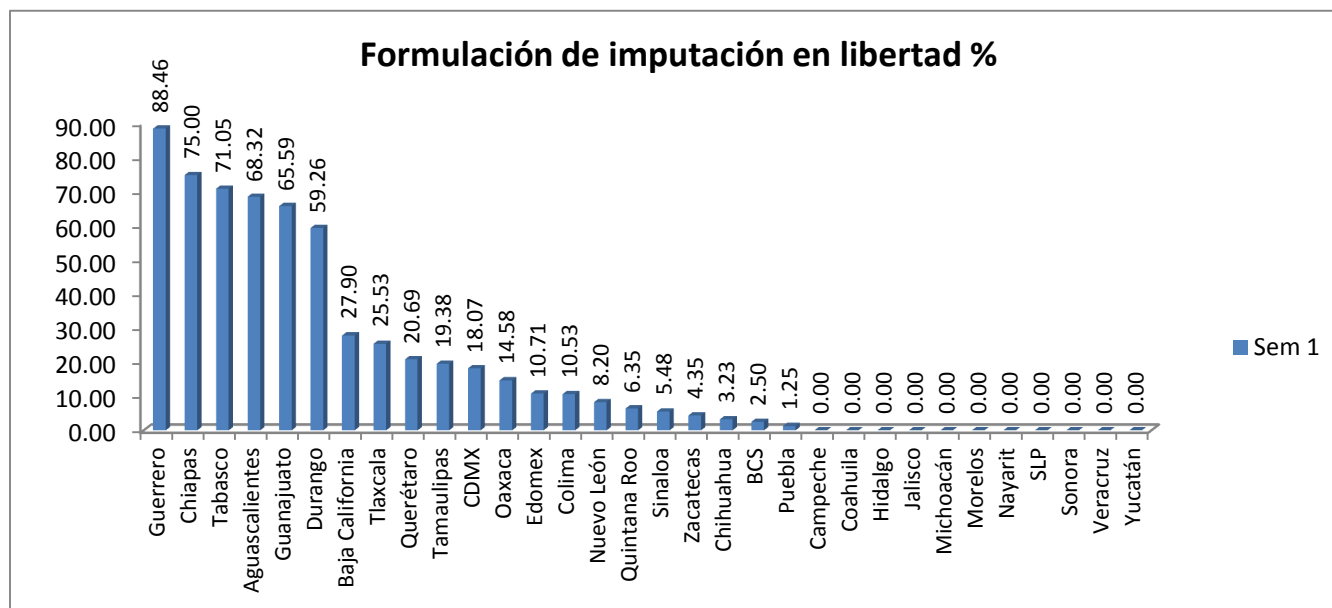
En esta ocasión, agregamos un nuevo indicador que nos permite comparar la actividad jurisdiccional pero sin el sesgo que produce la variación entre las distintas poblaciones de nuestros estados. Me refiero a la “Tasa de causas penales ingresadas por cada 100 mil habitantes”, que nos arroja la siguiente información: en el ámbito federal, en el primer semestre en promedio nacional se ingresaron 4.40 causas penales por cada 100 mil habitantes, los Juzgados de Control que registran una mayor actividad jurisdiccional son Baja California con 15.79 causas penales, seguido por Chihuahua con 12.00, Baja California Sur con 11.61 causas penales por cada 100 mil habitantes. Los Juzgados de Control con la menor actividad jurisdiccional por cada 100 mil habitantes son los que están localizados en San Luis Potosí, Chiapas, Yucatán y Sonora como se aprecian en la gráfica siguiente.



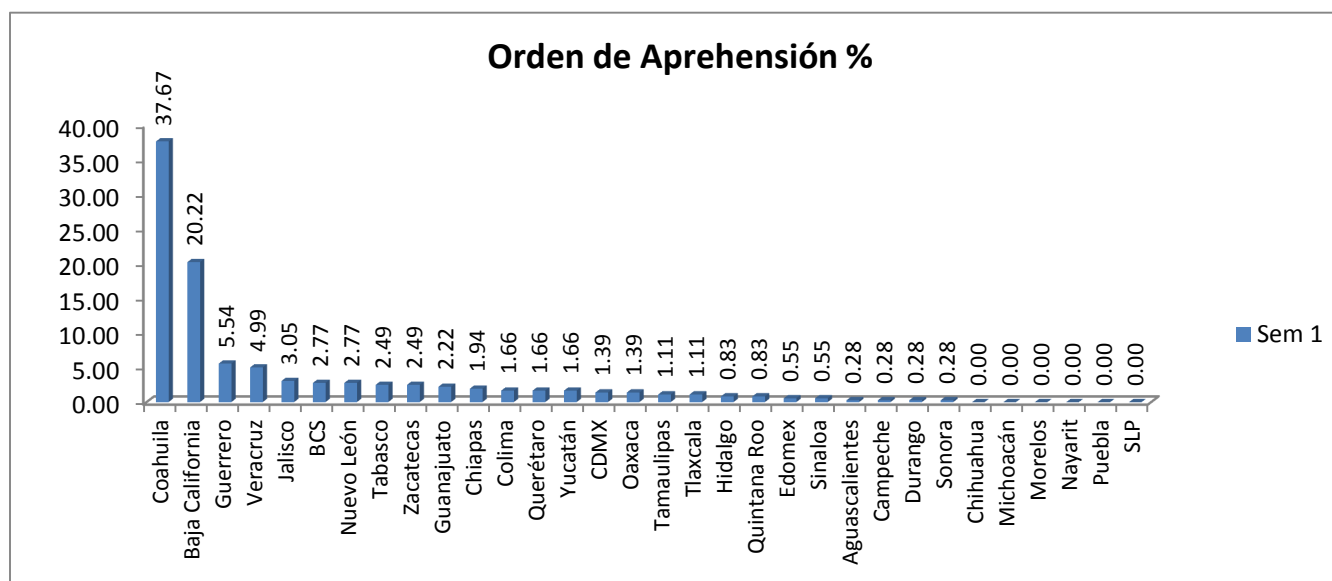
A partir de esta entrega solicitamos al Consejo de la Judicatura Federal, nos proporcionara información sobre las audiencias iniciales, y en especial, sobre la audiencia de control de la detención. De esta manera podemos afirmar que a todos los probables responsables en los Juzgados de Control ubicados en los estados de Aguascalientes, Chiapas, Morelos, Oaxaca, Querétaro y Yucatán, se les calificó de legal su detención.



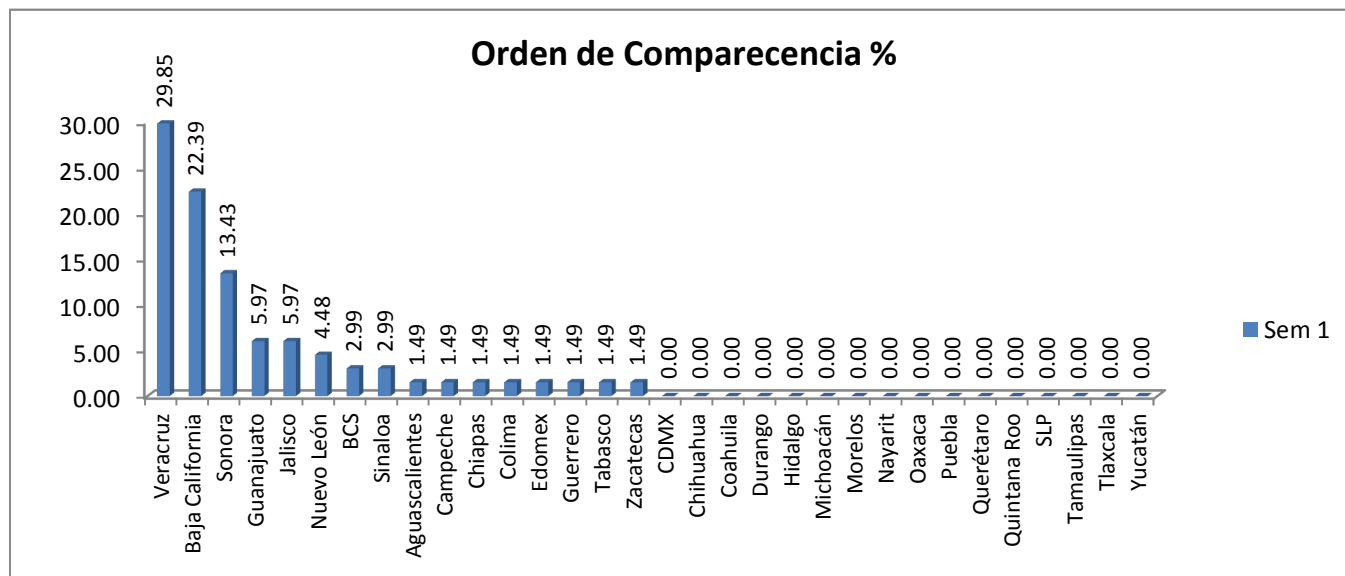
Adicionalmente, le solicitamos al Consejo de la Judicatura, información sobre las causas penales y la formulación de la imputación en sus dos modalidades, es decir, con el imputado en libertad o detenido. De esta forma, en los Juzgados de Control ubicados en Yucatán, Veracruz, Sonora, San Luis Potosí, Nayarit, Morelos, Michoacán, Jalisco, Hidalgo, Coahuila y Campeche, se les formuló imputación a todos los probables responsables estando detenidos. Por el contrario, en Guerrero el 88.46 % de los imputados se encontraba en libertad para escuchar al Ministerio Público en este acto procesal.



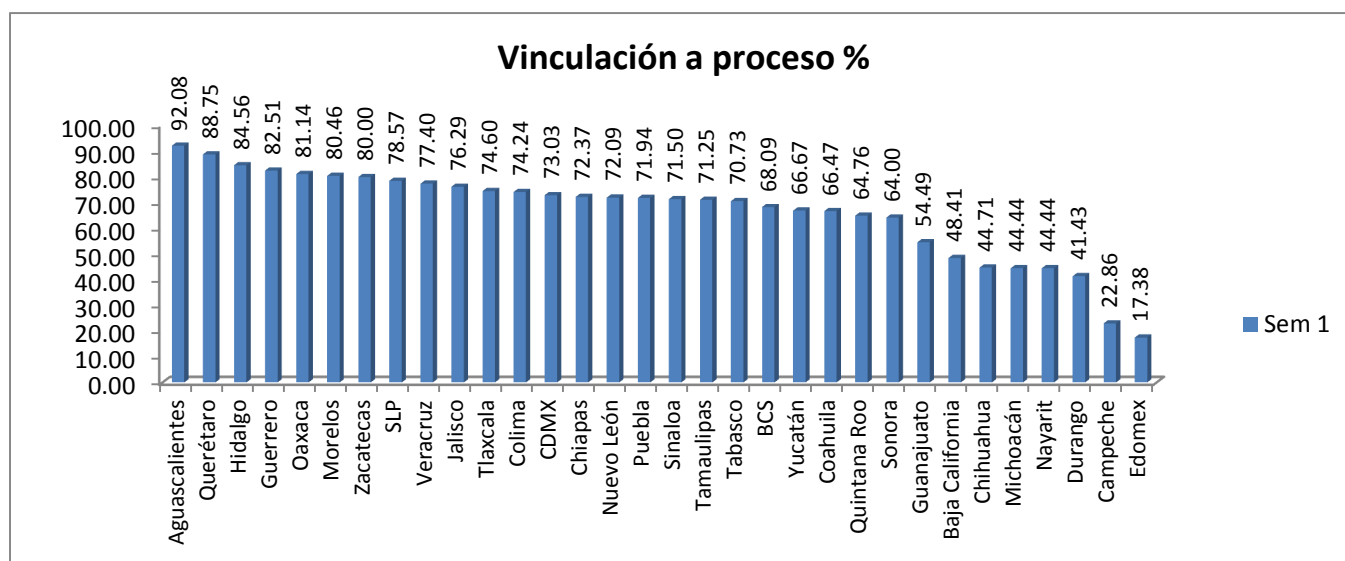
Por lo que hace a la Orden de Aprehensión, este instrumento fue más empleado en los Juzgados de Control de los estados de Coahuila con el 37.67 % y Baja California con el 20.22 %. Por el contrario, San Luis Potosí, Puebla, Nayarit, Morelos, Michoacán y Chihuahua, no condujeron a proceso a ningún probable responsable. En este período se giraron 361 órdenes de aprehensión en todo el país.



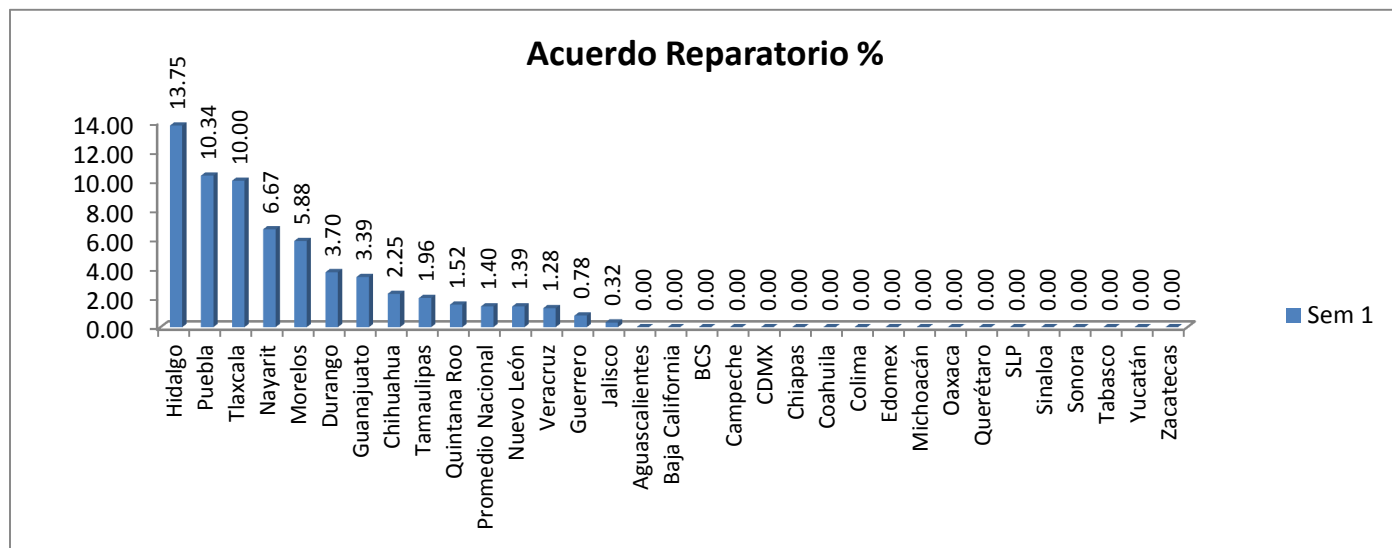
Mientras tanto, la Orden de Comparecencia es un instrumento muy poco empleado para conducir al probable responsable a juicio. En este período solo se registraron 67, destacando en su utilización los Juzgados de Control ubicados en Veracruz con el 29.85 % y Baja California con el 22.39 %. 16 estados no la emplearon en este período.



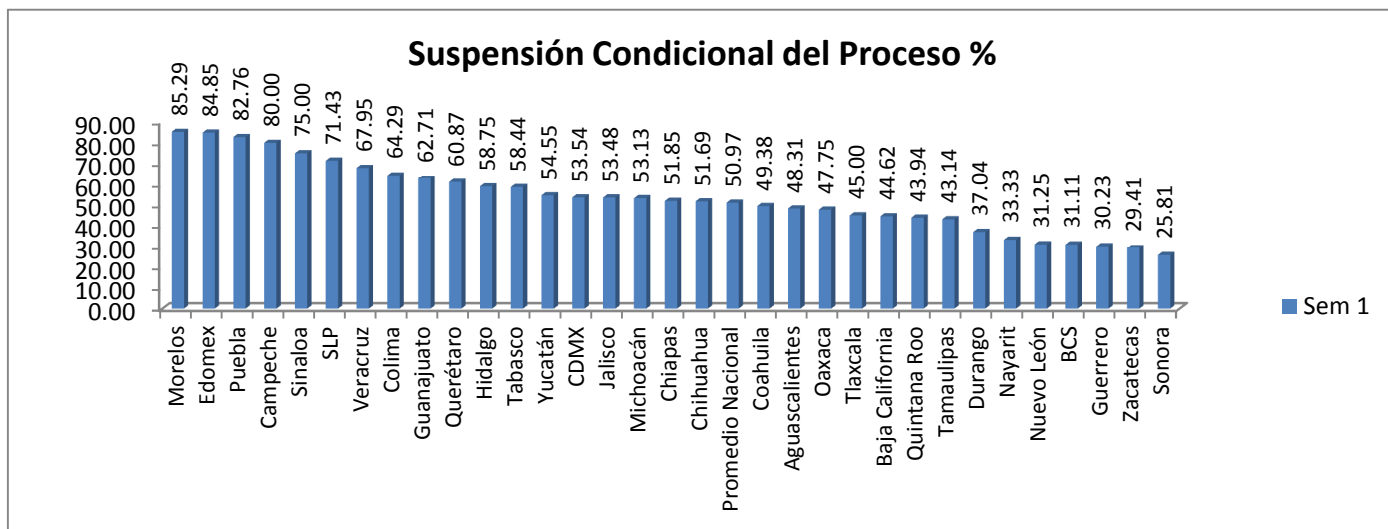
Por lo que hace a la vinculación a proceso, indicador adecuado para medir el trabajo de los Ministerios Públicos, contrastan dos entidades. Por un lado, el Estado de México, con la más baja vinculación a proceso que se ubica en el orden de 17.38 %; por el otro lado, Aguascalientes, donde se concedió en el 92.08 % de las causas.



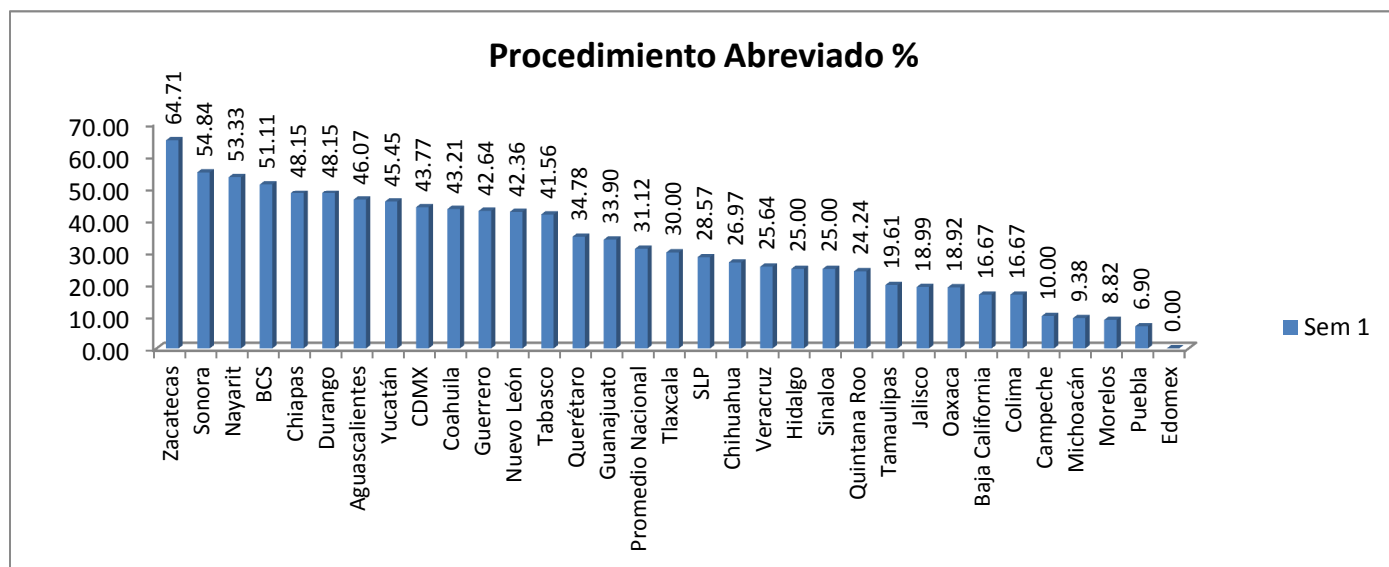
En este período, es decir, en el primer semestre de 2017, 2,423 causas penales llegaron a canalizarse a través de algún procedimiento penal, ya sea las soluciones alternas, la terminación anticipada y el procedimiento ordinario. Por lo que hace al Acuerdo Reparatorio se llevaron a cabo 34 lo que equivale a 1.40 % de las causas penales. Destaca su empleo en el los Juzgados de Control en los estados de Hidalgo y Puebla. Sin embargo, en 18 entidades no se registró ningún Acuerdo Reparatorio.



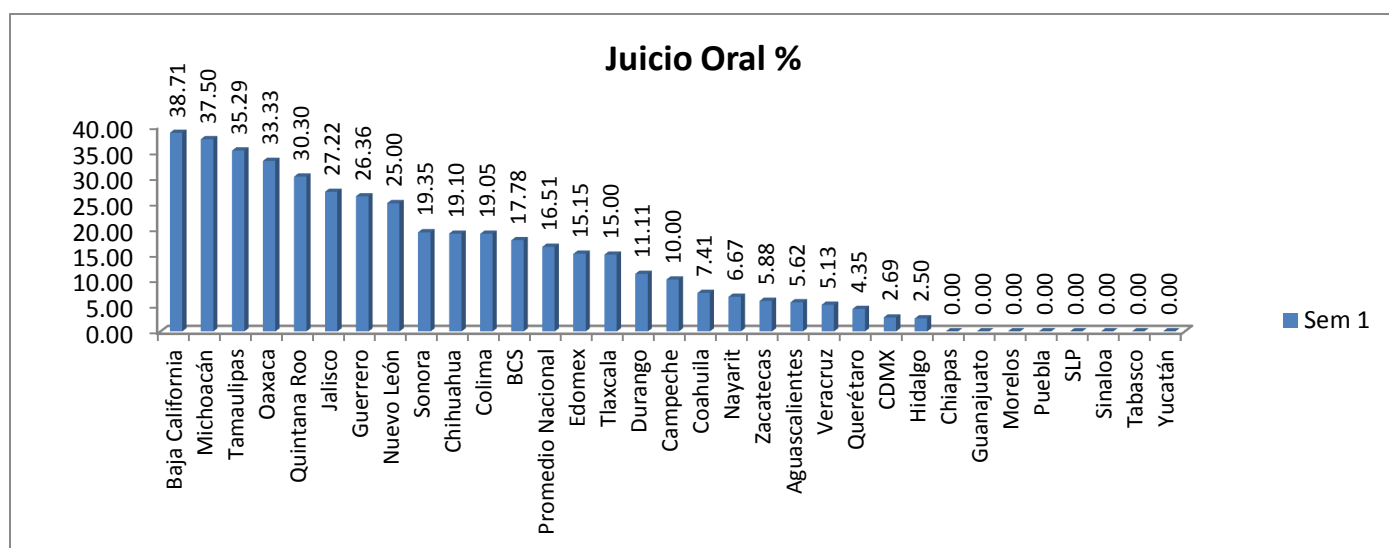
Por lo que hace a la Suspensión Condicional del Proceso, se registró en 1,235 causas penales atendidas, es decir, el 50.97 % de las efectivamente canalizadas hacia algún procedimiento penal. Encabezan su utilización los Juzgados de Control de Morelos, Estado de México, Puebla y Campeche. Por el contrario, con tan solo 25.81 % Sonora es la entidad donde menos se utilizó.



Mientras tanto, se registraron 754 causas penales que se canalizaron como Procedimiento Abreviado lo que significó el 31.12 % de las causas efectivamente canalizadas a través de alguno de los procedimientos de esta investigación. Destacan por su empleo los Juzgados de Control ubicados en Zacatecas, Sonora, Nayarit y Baja California Sur. Por el contrario, en el Estado de México no se celebró ningún procedimiento abreviado.



Por lo que hace al Juicio Oral, se registraron 400 autos de apertura, correspondiente al 16.51 %. Su empleo fue mayor en los Juzgados de Control de Baja California, Michoacán y Tamaulipas. En los estados de Yucatán, Tabasco, Sinaloa, san Luis Potosí, Puebla, Morelos, Guanajuato y Chiapas, no se registraron autos de apertura a Juicio Oral.



Cuadro 1. Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Entidad Federativa. CJF. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCLADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|-----------------|----------------|-----------------------------------|------|--|------|----------------------|------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | PROCEDE | | DETENIDO | | | | | | | | |
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | SEM1 | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Aguascalientes | 101 | 32 | 0 | 69 | 32 | 1 | 1 | 93 | 0 | 43 | 41 | 5 |
| Baja California | 566 | 122 | 52 | 65 | 168 | 73 | 15 | 274 | 0 | 83 | 31 | 72 |
| BCS | 94 | 68 | 9 | 2 | 78 | 10 | 2 | 64 | 0 | 14 | 23 | 8 |
| Campeche | 35 | 8 | 1 | 0 | 9 | 1 | 1 | 8 | 0 | 24 | 3 | 3 |
| CDMX | 393 | 124 | 14 | 30 | 136 | 5 | 0 | 287 | 0 | 159 | 130 | 8 |
| Chiapas | 76 | 16 | 0 | 48 | 16 | 7 | 1 | 55 | 0 | 14 | 13 | 0 |
| Chihuahua | 454 | 32 | 1 | 1 | 30 | 0 | 0 | 203 | 2 | 46 | 24 | 17 |
| Coahuila | 167 | 49 | 5 | 0 | 53 | 136 | 0 | 111 | 0 | 40 | 35 | 6 |
| Colima | 66 | 17 | 1 | 2 | 17 | 6 | 1 | 49 | 0 | 27 | 7 | 8 |
| Durango | 70 | 15 | 4 | 32 | 22 | 1 | 0 | 29 | 1 | 10 | 13 | 3 |
| Edomex | 466 | 34 | 4 | 12 | 100 | 2 | 1 | 81 | 0 | 28 | 0 | 5 |
| Guanajuato | 178 | 20 | 8 | 61 | 32 | 8 | 4 | 97 | 2 | 37 | 20 | 0 |
| Guerrero | 183 | 146 | 8 | 161 | 21 | 20 | 1 | 151 | 1 | 39 | 55 | 34 |
| Hidalgo | 136 | 95 | 8 | 0 | 107 | 3 | 0 | 115 | 11 | 47 | 20 | 2 |
| Jalisco | 426 | 123 | 3 | 0 | 113 | 11 | 4 | 325 | 1 | 169 | 60 | 86 |
| Michoacán | 117 | 28 | 1 | 0 | 37 | 0 | 0 | 52 | 0 | 17 | 3 | 12 |
| Morelos | 87 | 68 | 0 | 0 | 71 | 0 | 0 | 70 | 2 | 29 | 3 | 0 |
| Nayarit | 27 | 6 | 1 | 0 | 7 | 0 | 0 | 12 | 1 | 5 | 8 | 1 |
| Nuevo León | 215 | 57 | 3 | 5 | 56 | 10 | 3 | 155 | 2 | 45 | 61 | 36 |
| Oaxaca | 175 | 40 | 0 | 7 | 41 | 5 | 0 | 142 | 0 | 53 | 21 | 37 |
| Puebla | 253 | 183 | 9 | 3 | 237 | 0 | 0 | 182 | 6 | 48 | 4 | 0 |

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCLADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|--------------|----------------|-----------------------------------|------------|--|-------------|----------------------|------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Querétaro | 80 | 24 | 0 | 6 | 23 | 6 | 0 | 71 | 0 | 28 | 16 | 2 |
| Quintana Roo | 105 | 56 | 2 | 4 | 59 | 3 | 0 | 68 | 1 | 29 | 16 | 20 |
| SLP | 14 | 8 | 1 | 0 | 9 | 0 | 0 | 11 | 0 | 5 | 2 | 0 |
| Sinaloa | 214 | 59 | 10 | 4 | 69 | 2 | 2 | 153 | 0 | 33 | 11 | 0 |
| Sonora | 50 | 17 | 1 | 0 | 24 | 1 | 9 | 32 | 0 | 8 | 17 | 6 |
| Tabasco | 123 | 15 | 7 | 54 | 22 | 9 | 1 | 87 | 0 | 45 | 32 | 0 |
| Tamaulipas | 160 | 103 | 1 | 25 | 104 | 4 | 0 | 114 | 1 | 22 | 10 | 18 |
| Tlaxcala | 63 | 31 | 2 | 12 | 35 | 4 | 0 | 47 | 2 | 9 | 6 | 3 |
| Veracruz | 208 | 48 | 5 | 0 | 53 | 18 | 20 | 161 | 1 | 53 | 20 | 4 |
| Yucatán | 33 | 15 | 0 | 0 | 14 | 6 | 0 | 22 | 0 | 6 | 5 | 0 |
| Zacatecas | 100 | 15 | 2 | 2 | 44 | 9 | 1 | 80 | 0 | 20 | 44 | 4 |
| TOTAL | 5435 | 1674 | 163 | 605 | 1839 | 361 | 67 | 3401 | 34 | 1235 | 754 | 400 |

Parte II Fuero Común

I. Canalización de las causas penales.

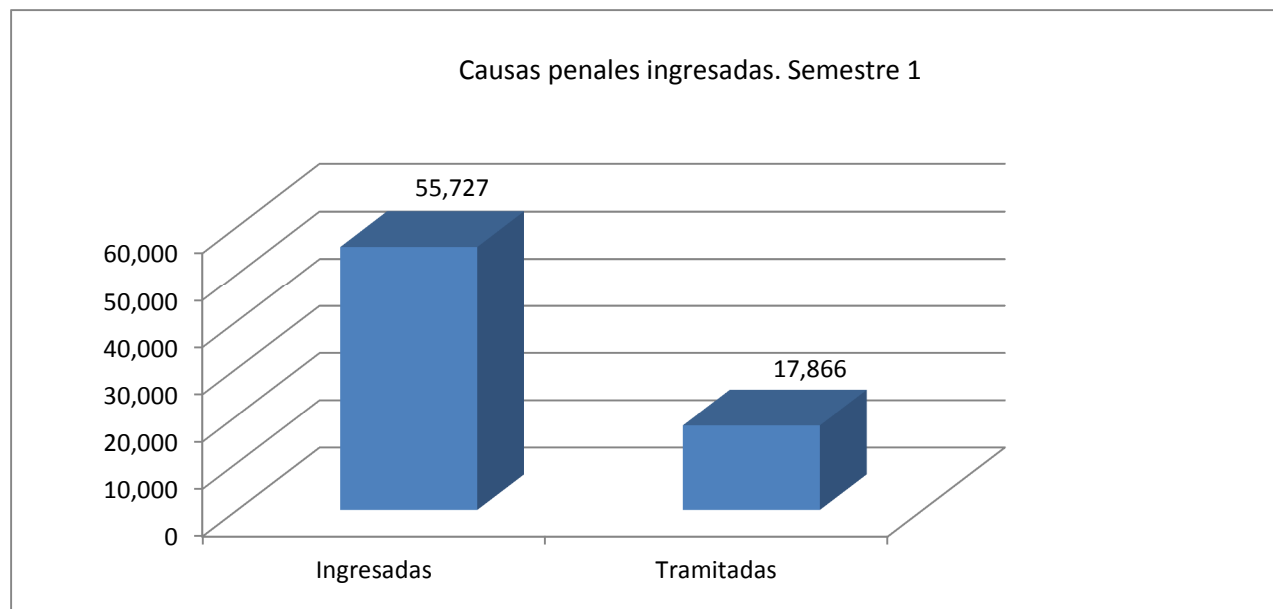
El Cuadro I nos permite conocer el volumen total de las causas penales que ingresaron en el Nuevo Sistema de Justicia Penal a nivel nacional, en los primeros dos trimestres de 2016 así como en el primer semestre de 2017. De igual forma, cuántas de ellas se canalizaron a través de alguno de los cuatro procedimientos penales objetos de este estudio.

Cuadro 1 Total de causas o procesos penales y canalización por procedimiento en el nuevo sistema de justicia penal. Trimestre 1 y 2 de 2016 y Semestre 1 de 2017. Cifras en términos absolutos

| | CAUSAS PENALES | ACUERDO REPARATORIO (A) | SUSPENSION CONDICIONAL (B) | PROCEDIMIENTO ABREVIADO (C) | JUICIO ORAL (D) | TOTAL A+B+C+D |
|------------------|----------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------|---------------|
| TRIMESTRE 1 2016 | 12,805 | 561 | 1,230 | 423 | 74 | 2,288 |
| TRIMESTRE 2 2016 | 14,248 | 868 | 1,839 | 654 | 79 | 3,440 |
| SEMESTRE 1 2017 | 55,727 | 6,388 | 7,643 | 2,967 | 868 | 17,866 |
| | | | | | | |

Con lo anterior podemos apreciar lo siguiente. En primer lugar, en los dos primeros trimestres de 2016 se recibieron 27,053 causas penales. Mientras que en el primer semestre de 2017 se recibieron 55,727. Lo anterior significa un incremento de 105.99 % lo que representa un indicador de la generalización del nuevo sistema de justicia penal por encima del anterior sistema penal mixto.

Un segundo aspecto a destacar es el que se refiere a las causas penales que fueron efectivamente canalizadas hacia alguno de los cuatro procedimientos penales que analizamos. En los primeros dos trimestres de 2016, se canalizaron en total 5,728 causas penales de un total de 27,053. En otras palabras, se canalizaron hacia algún procedimiento penal el 21.17 %. Por lo que respecta al primer semestre de 2017, este porcentaje es de 32.05 %.



A continuación describiremos el comportamiento de las causas penales de acuerdo con su procedimiento por el que fueron tramitadas.

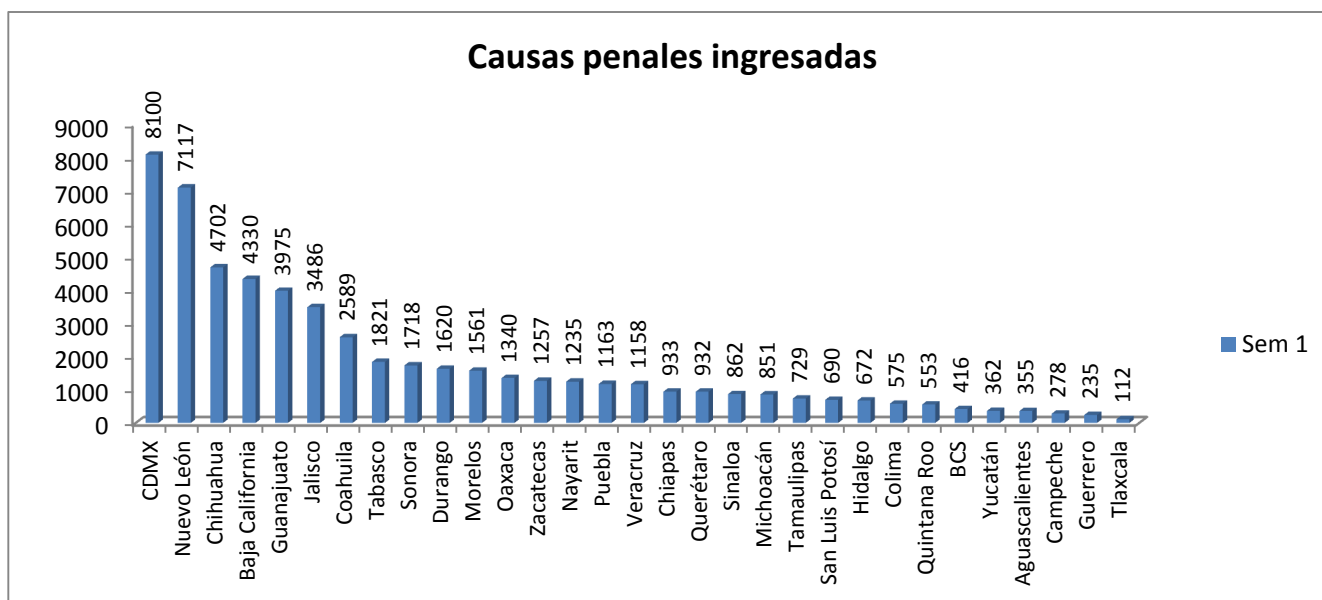
Cuadro 2 Causas penales canalizadas por procedimiento penal. Semestre 1 de 2017. Cifras en términos relativos (%)

| | ACUERDO REPARATORIO (AR) | SUSPENSION CONDICIONAL (SC) | PROCEDIMIENTO ABREVIADO (PA) | JUICIO ORAL (JO) | TOTAL |
|------------|--------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------|--------|
| Semestre 1 | 35.76 | 42.78 | 16.61 | 4.86 | 100.00 |

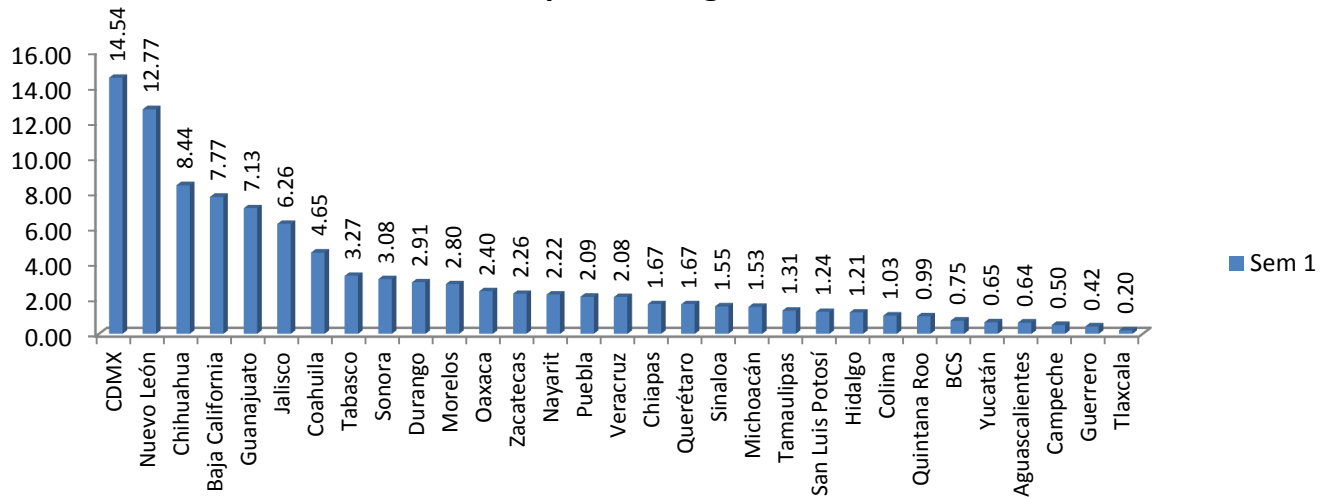
Apreciamos, de acuerdo con el Cuadro 2, que de nueva cuenta la suspensión condicional del proceso encabezó la tramitación de las causas penales. Mientras tanto, el juicio oral continúa siendo el que menos se emplea sin alcanzar el umbral del 5 %. De nueva cuenta, este período el comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal, se puede resumir en la proposición:

$$\text{NSJP} = \text{SC} \geq \text{AR} \geq \text{PA} \geq \text{JO}$$

Durante el primer semestre de 2017 dos entidades encabezan a los 31 poderes judiciales que analizamos en esta investigación. Me refiero a la CDMX y Nuevo León, ambos son los responsables del 27.31 % de las causas penales ingresadas en el período en todo el territorio nacional. Un segundo bloque de entidades lo conforman Chihuahua, Baja California, Guanajuato y Jalisco, entre ellos ingresaron el 29.60 % de las causas penales del período. Por el contrario, las entidades que registran menos del 1 % de causas penales ingresadas son encabezadas por Tlaxcala, Guerrero, Campeche, Aguascalientes, Yucatán y Baja California Sur, como se aprecian en las dos gráficas siguientes:

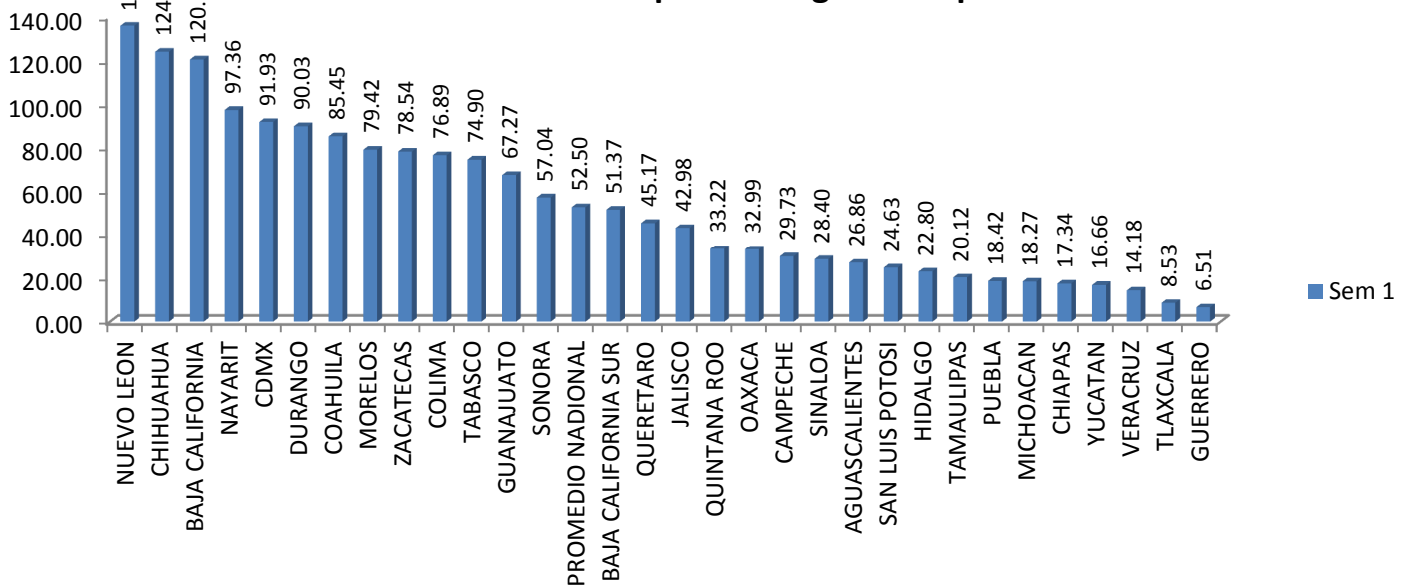


Causas penales ingresadas %



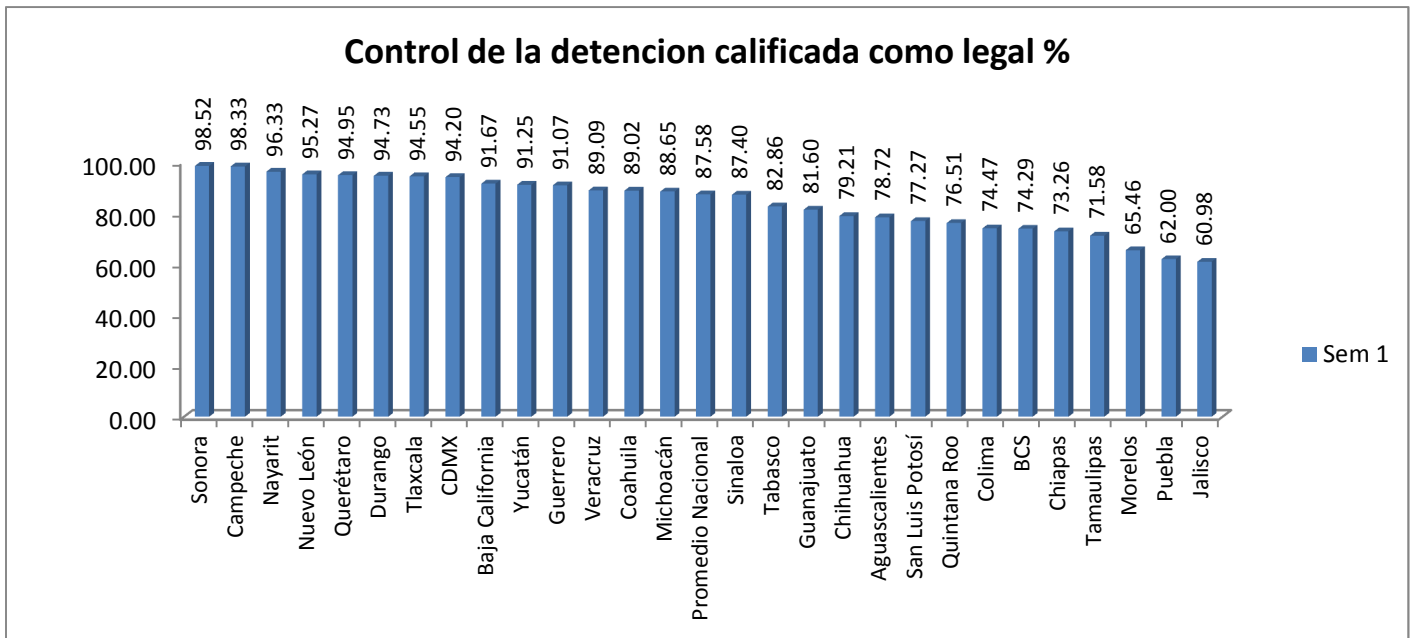
Sin embargo, para poder comparar sin el sesgo que produce la distinta cantidad de población de cada entidad, introducimos en esta entrega un nuevo indicador que nos permite contrastarlas a partir de las causas penales ingresadas por cada 100 mil habitantes. Encontramos que el promedio nacional en este primer semestre de 2017 es de 52.50 causas penales. En este sentido, se registra una mayor actividad jurisdiccional en los estados de Nuevo León con 136.09, Chihuahua con 124.33 y Baja California con 120.79. Por el contrario, las entidades que cuentan con una menor carga en la resolución de las controversias jurídicas son Guerrero con 6.51 y Tlaxcala con 8.53.

Tasa de causas penales ingresadas por cada 100 mil habitantes



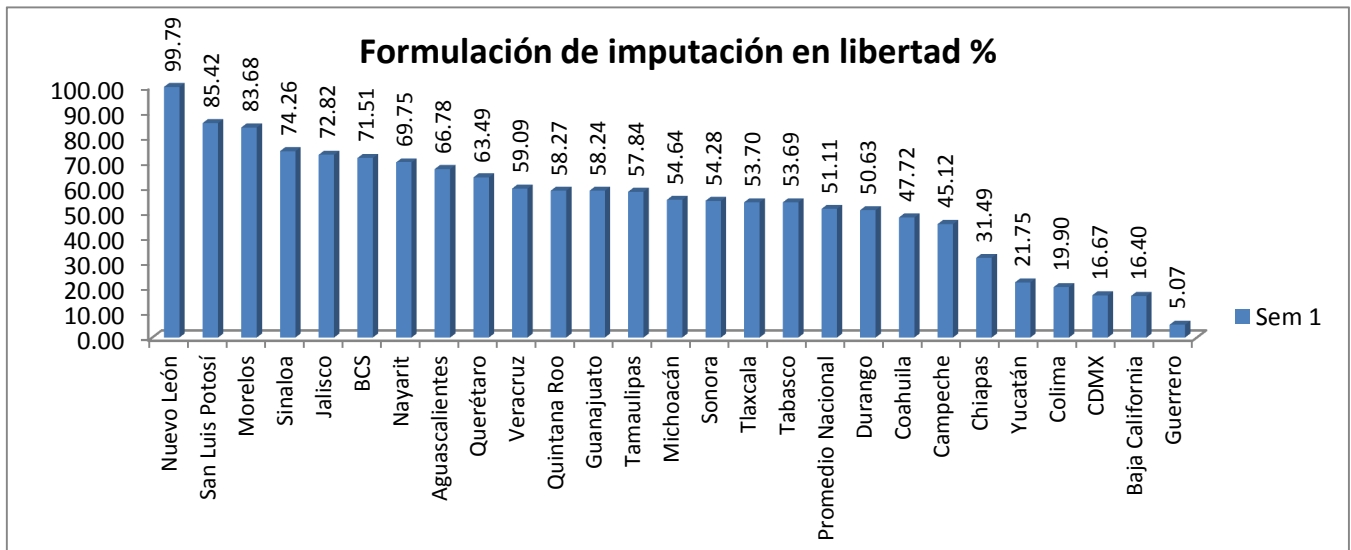
II Causas penales y Control de la legalidad de la detención (CD)

En esta oportunidad, agregamos una variable que se apega de mejor forma a la actividad procesal ordinaria en los Juzgados de Control del país. Me refiero al control de la legalidad de la detención. El promedio nacional es de 87.58 % las detenciones que son calificadas como legales. Sonora con 98.52% y Campeche con 98.33 % encabezan esta medición. Por el contrario, en el primer semestre de 2017, las entidades que tienen porcentajes menores al calificar como legal la detención son Jalisco con 60.98 % y Puebla con 62.00 %.



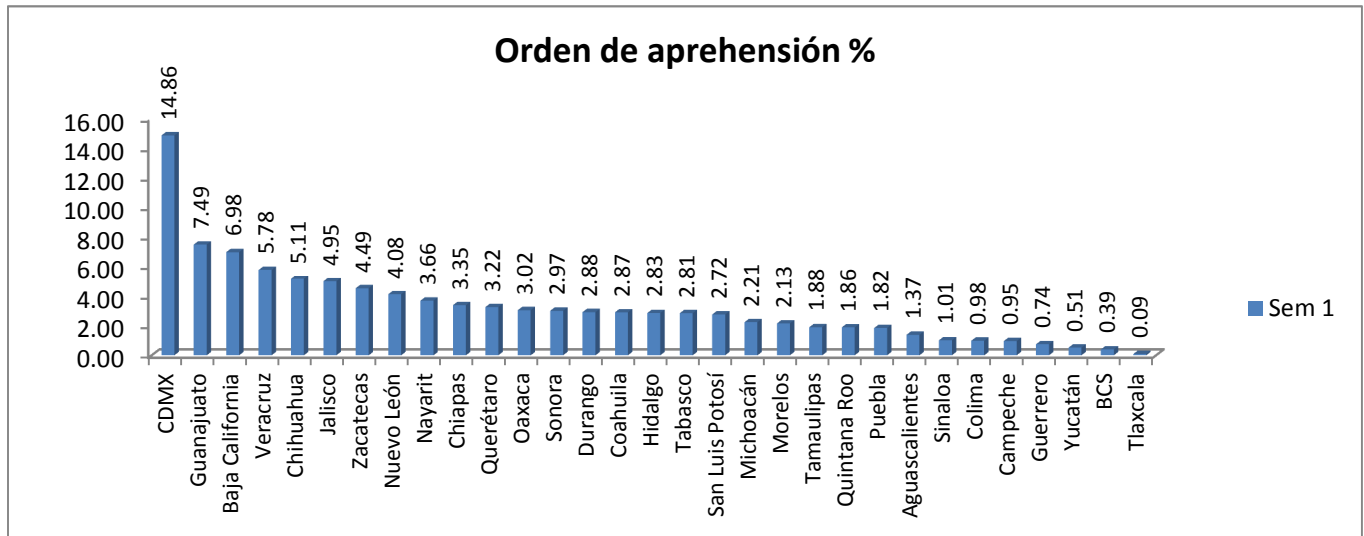
III Causas penales y Formulación de imputación (FI)

De igual forma, en esta ocasión incorporamos una medición de la formulación de imputación en sus dos vertientes, es decir, si se encuentra detenido o en libertad en probable responsable. Las cifras nos indican que el promedio nacional asciende a 51.11 % que escucharon la imputación estando en libertad. Este rubro lo encabeza Nuevo León con 99.79 %. Por el contrario, Guerrero con un bajísimo 5.07 %.



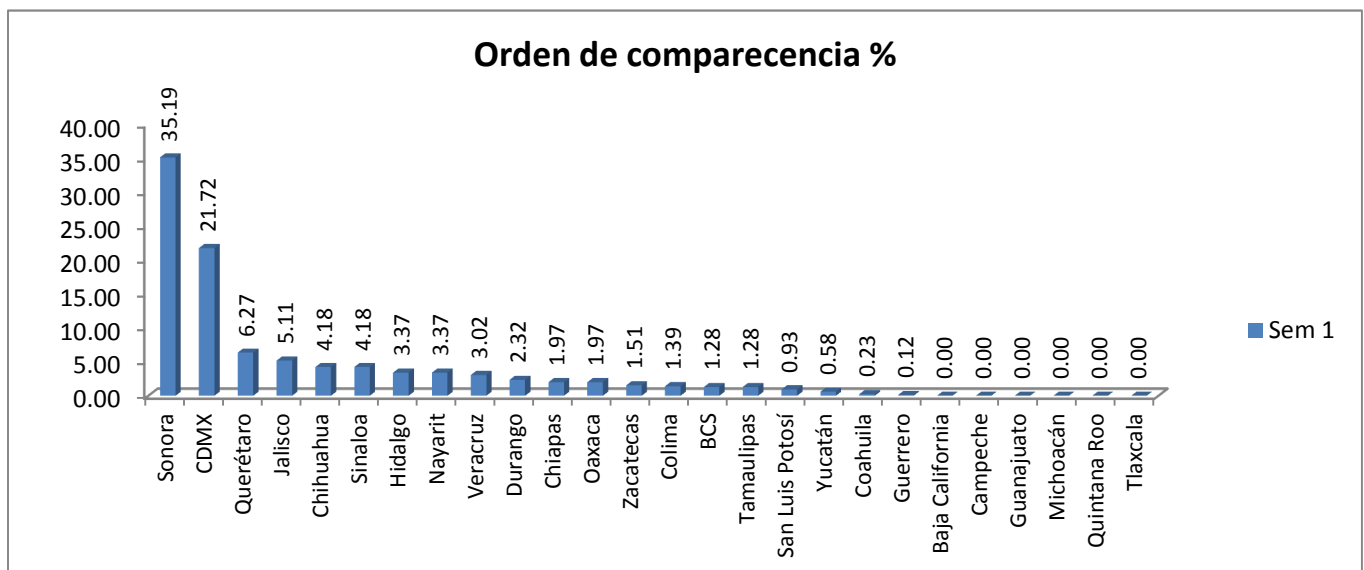
IV Causas penales iniciadas por una orden de aprehensión (OA)

De las 55,727 causas penales ingresadas en el primer semestre de 2017, solo 6,865 equivalente al 12.32 % iniciaron a través de una orden de aprehensión. La CDMX es la que más ordenes de aprehensión emitió y encabeza esta medición con 14.86 %. Por el contrario, Tlaxcala que en este ámbito no alcanza más que el 0.09 % del total de ordenes de aprehensión autorizadas en el período en todo el territorio nacional.



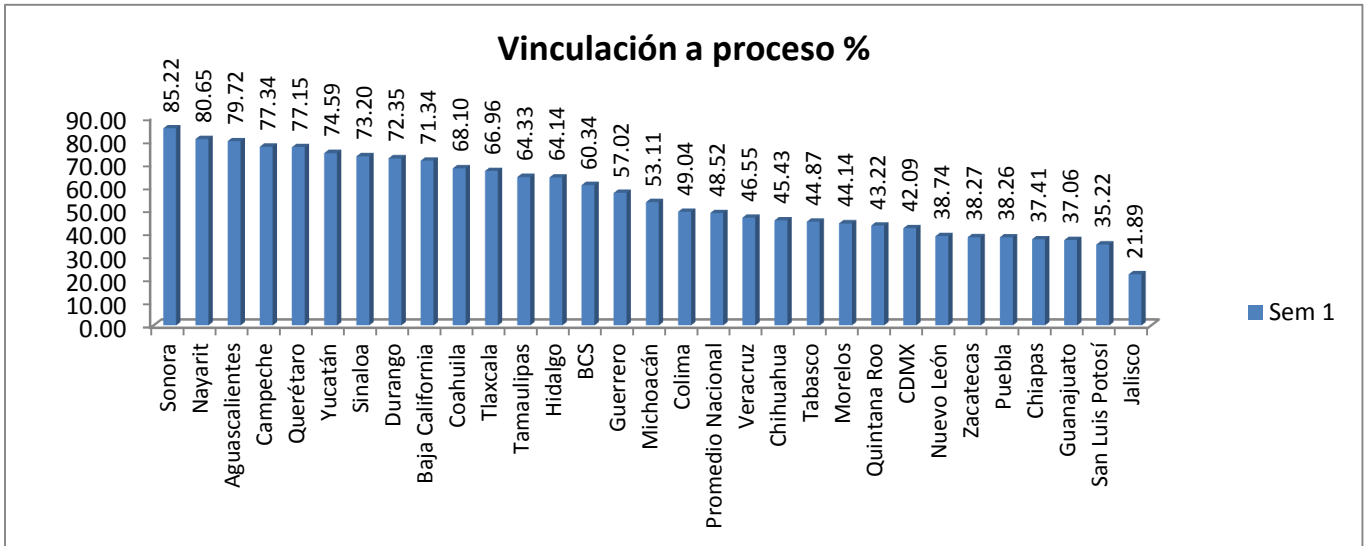
V Causas penales iniciadas por una orden de comparecencia (OC)

De las 55,727 causas penales ingresadas en el primer semestre de 2017, solo 861 equivalente al 1.55 % iniciaron a través de una orden de comparecencia. Aguascalientes, Morelos, Puebla y Tabasco no proporcionaron información en esta materia. Sonora y la CDMX son las responsables del 56.91 % de las órdenes de comparecencia emitidas en el país. Tlaxcala, Quintana Roo, Michoacán, Guanajuato, Campeche y Baja California no la emplearon.



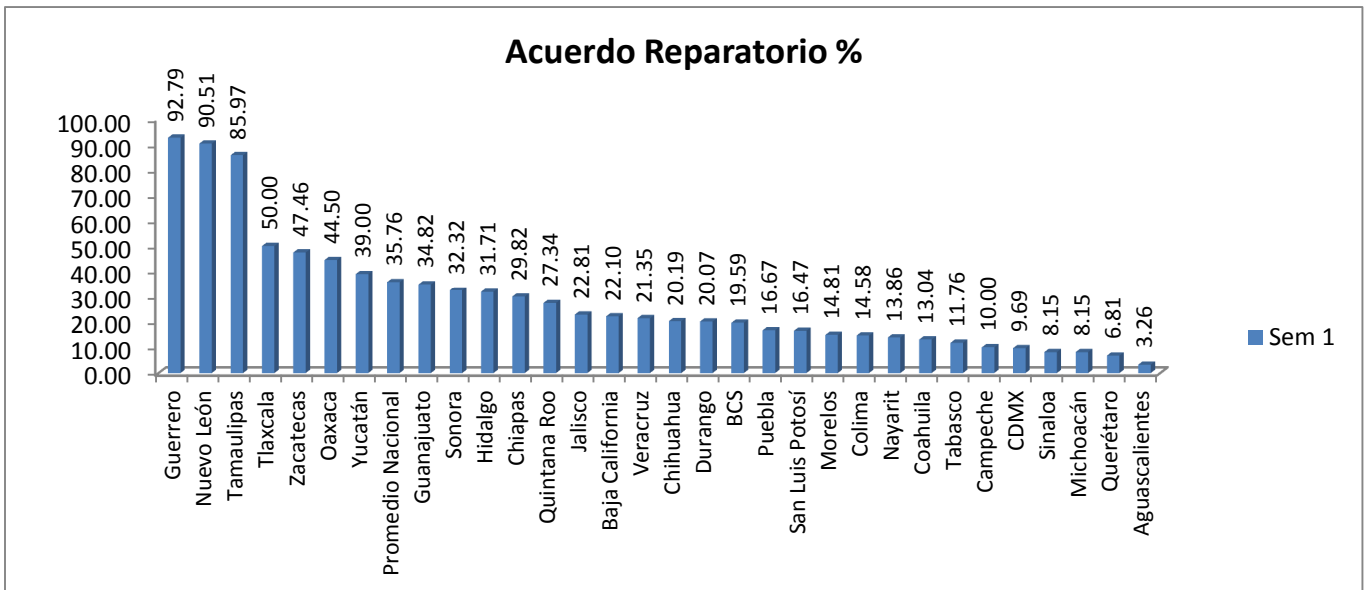
VI Causas penales y vinculación a proceso (VP)

De las 55, 727 causas penales iniciadas en el país en el primer semestre del año, 27,036 es decir, el 48.52 % terminaron con un auto de vinculación a proceso para el imputado. El estado que más vinculó a proceso a los imputados es Sonora con el 85.22 %. En el extremo opuesto, Jalisco donde solo se vinculó a proceso en el 21.89 %.



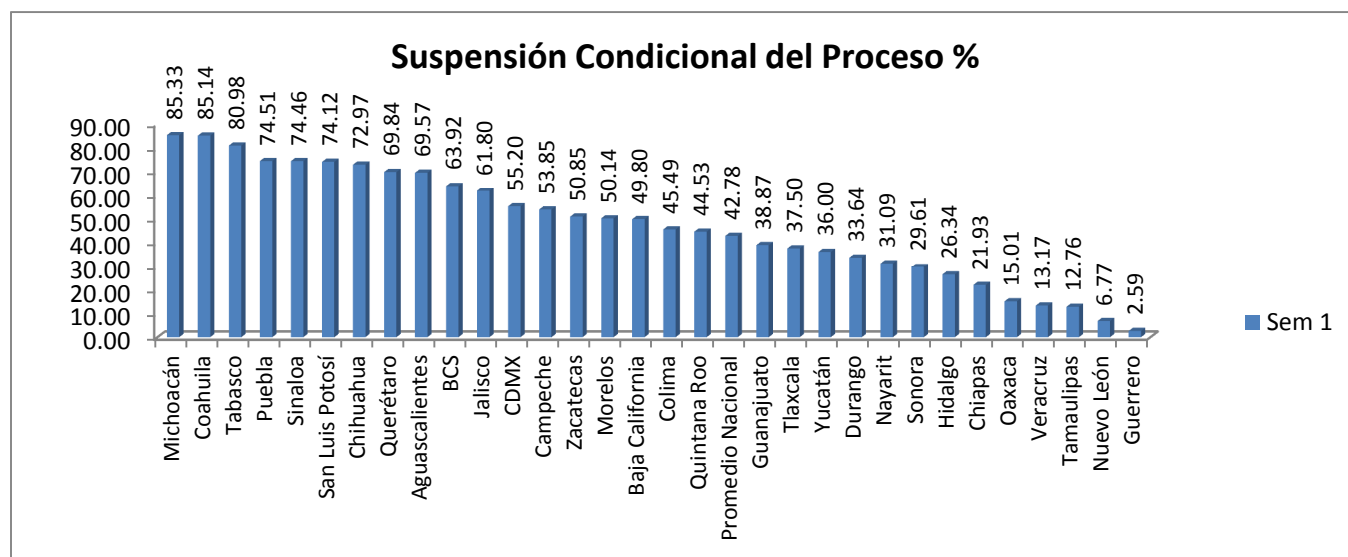
VII Canalización de las causas penales como Acuerdo Reparatorio (AR)

De las 17,866 causas penales tramitadas en el país en el primer semestre del año, 6,388 correspondieron a un Acuerdo Reparatorio, lo que equivale al 35.76 % de las mismas. Guerrero con el 92.79 %, Nuevo León con el 90.51 % y Tamaulipas con el 85.97 % son las tres entidades que más lo emplearon para resolver sus controversias jurídicas. Por el contrario, Aguascalientes con 3.26 % y Querétaro con 6.81 %, fueron las dos entidades donde menos se empleó.



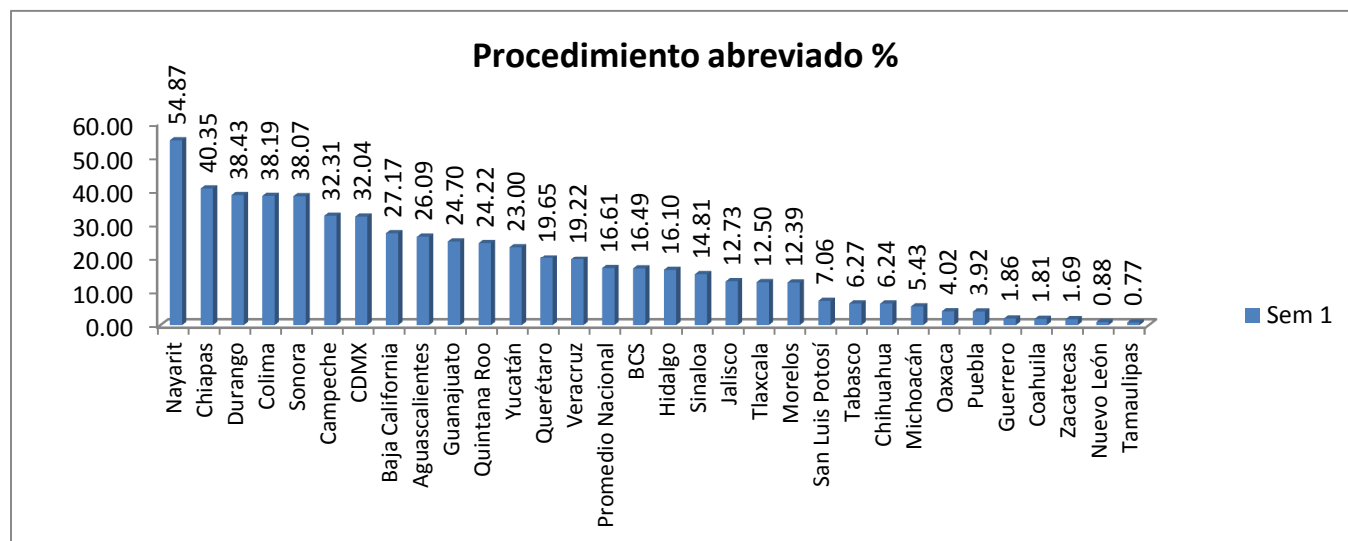
VIII Canalización de las causas penales como Suspensión Condicional del Proceso (SC)

De las 17,866 causas penales tramitadas en el país en el primer semestre del año, 7,643 correspondieron a una Suspensión Condicional del Proceso, lo que equivale al 42.78 % de las mismas. Michoacán con el 85.33 %, Coahuila con el 85.14 % y Tabasco con el 80.98 % son las tres entidades que más lo emplearon para resolver sus controversias jurídicas. Por el contrario, Guerrero con el 2.59 % y Nuevo León con el 6.77 %, fueron las dos entidades donde menos se empleó.



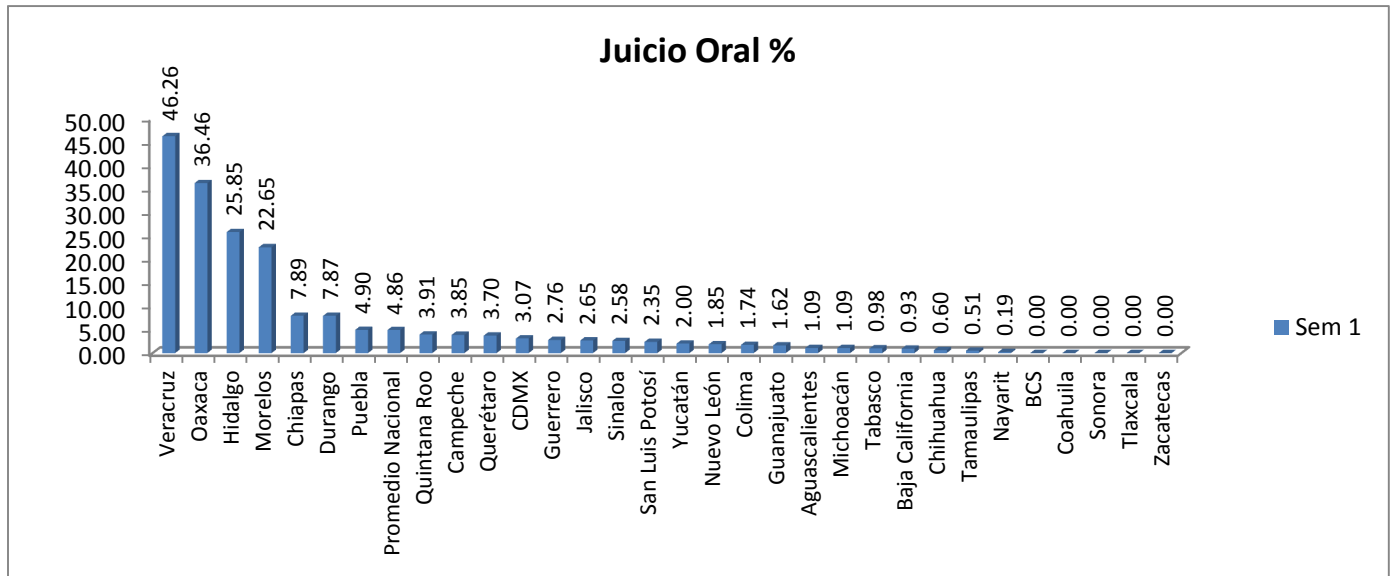
IX Canalización de las causas penales como Procedimiento Abreviado (PA)

De las 17,866 causas penales tramitadas en el país en el primer semestre del año, 2,967 correspondieron a un Procedimiento Abreviado, lo que equivale al 16.61 % de las mismas. Nayarit con el 54.87 % y Chiapas con el 40.35 % son las dos entidades que más lo emplearon para resolver sus controversias jurídicas. Por el contrario, Tamaulipas con el 0.77 % y Nuevo León con el 0.88 %, fueron las dos entidades donde menos se empleó.



X Canalización de las causas penales como Juicio Oral (JO)

De las 17,866 causas penales tramitadas en el país en el primer semestre del año, 868 correspondieron a un auto de apertura a Juicio Oral, lo que equivale al 4.86 % de las mismas. Veracruz con el 46.26 % y Oaxaca con el 36.46 % son las dos entidades que más lo emplearon para resolver sus controversias jurídicas. Por el contrario, Zacatecas, Tlaxcala, Sonora, Coahuila y Baja California Sur, no registraron ningún auto de apertura a Juicio Oral.



Cuadro 1. Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Entidad Federativa. Fuero común. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCLADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|-----------------|----------------|-----------------------------------|------|--|----------|----------------------|------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | SEM1 | | SEM1 | | SEM1 | | SEM1 | | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Aguascalientes | 355 | 74 | 20 | 195 | 97 | 94 | | 283 | 6 | 128 | 48 | 2 |
| BCS | 416 | 104 | 36 | 241 | 96 | 27 | 11 | 251 | 19 | 62 | 16 | 0 |
| Baja California | 4330 | 2246 | 204 | 527 | 2686 | 479 | 0 | 3089 | 331 | 746 | 407 | 14 |
| Campeche | 278 | 118 | 2 | 97 | 118 | 65 | 0 | 215 | 13 | 70 | 42 | 5 |
| Chiapas | 933 | 274 | 100 | 114 | 248 | 230 | 17 | 349 | 34 | 25 | 46 | 9 |
| Chihuahua | 4702 | 758 | 199 | | | 351 | 36 | 2136 | 236 | 853 | 73 | 7 |
| CDMX | 8100 | 4368 | 269 | 874 | 4369 | 1020 | 187 | 3409 | 205 | 1168 | 678 | 65 |
| Coahuila | 2589 | 1321 | 163 | 836 | 916 | 197 | 2 | 1763 | 144 | 940 | 20 | 0 |
| Colima | 575 | 248 | 85 | 83 | 334 | 67 | 12 | 282 | 42 | 131 | 110 | 5 |
| Durango | 1620 | 934 | 52 | 442 | 431 | 198 | 20 | 1172 | 176 | 295 | 337 | 69 |
| Guanajuato | 3975 | 377 | 85 | 908 | 651 | 514 | 0 | 1473 | 86 | 96 | 61 | 4 |
| Guerrero | 235 | 51 | 5 | 7 | 131 | 51 | 1 | 134 | 1647 | 46 | 33 | 49 |
| Hidalgo | 672 | | | | | 194 | 29 | 431 | 130 | 108 | 66 | 106 |
| Jalisco | 3486 | 736 | 471 | 825 | 308 | 340 | 44 | 763 | 86 | 233 | 48 | 10 |
| Michoacán | 851 | 203 | 26 | 200 | 166 | 152 | 0 | 452 | 15 | 157 | 10 | 2 |
| Morelos | 1561 | 398 | 210 | 1097 | 214 | 146 | | 689 | 104 | 352 | 87 | 159 |
| Nayarit | 1235 | 473 | 18 | 362 | 157 | 251 | 29 | 996 | 74 | 166 | 293 | 1 |
| Nuevo León | 7117 | 2236 | 111 | 4194 | 9 | 280 | | 2757 | 1859 | 139 | 18 | 38 |
| Oaxaca | 1340 | | | | | 207 | 17 | | 166 | 56 | 15 | 136 |

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCION | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCLADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|-----------------|----------------|-----------------------------------|-------------|--|--------------|----------------------|------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Puebla | 1163 | 385 | 236 | | 417 | 125 | | 445 | 34 | 152 | 8 | 10 |
| Querétaro | 932 | 188 | 10 | 353 | 203 | 221 | 54 | 719 | 35 | 359 | 101 | 19 |
| Quintana Roo | 553 | 114 | 35 | 236 | 169 | 128 | 0 | 239 | 35 | 57 | 31 | 5 |
| San Luis Potosí | 690 | 85 | 25 | 334 | 57 | 187 | 8 | 243 | 14 | 63 | 6 | 2 |
| Sinaloa | 862 | 229 | 33 | 499 | 173 | 69 | 36 | 631 | 38 | 347 | 69 | 12 |
| Sonora | 1718 | 1198 | 18 | 184 | 155 | 204 | 303 | 1464 | 191 | 175 | 225 | 0 |
| Tabasco | 1821 | 319 | 66 | 422 | 364 | 193 | | 817 | 60 | 413 | 32 | 5 |
| Tamaulipas | 729 | 136 | 54 | 236 | 172 | 129 | 11 | 469 | 337 | 50 | 3 | 2 |
| Tlaxcala | 112 | 52 | 3 | 29 | 25 | 6 | 0 | 75 | 4 | 3 | 1 | 0 |
| Veracruz | 1158 | 343 | 42 | 465 | 322 | 397 | 26 | 539 | 60 | 37 | 54 | 130 |
| Yucatán | 362 | 219 | 21 | 67 | 241 | 35 | 5 | 270 | 39 | 36 | 23 | 2 |
| Zacatecas | 1257 | 144 | | | | 308 | 13 | 481 | 168 | 180 | 6 | 0 |
| TOTAL | 55727 | 18331 | 2599 | 13827 | 13229 | 6865 | 861 | 27036 | 6388 | 7643 | 2967 | 868 |

| | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|-------------|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Comondú | 32 | 6 | 0 | 21 | 6 | 5 | 0 | 27 | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| La Paz | 203 | 51 | 18 | 134 | 51 | 6 | 10 | 127 | 10 | 29 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cabo San Lucas | 86 | 17 | 16 | 33 | 17 | 4 | 1 | 41 | 3 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| San José del Cabo | 53 | 11 | 2 | 21 | 11 | 7 | 0 | 26 | 3 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Santa Rosalía | 13 | 1 | 0 | 5 | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Guerrero Negro | 13 | 2 | 0 | 14 | 2 | 0 | 0 | 14 | 1 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Loreto | 16 | 16 | 0 | 13 | 3 | 0 | 0 | 16 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 416 | 104 | 36 | 241 | 96 | 27 | 11 | 251 | 19 | 62 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Baja California. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCION | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCLADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|--------------|----------------|-----------------------------------|------|--|----------|----------------------|------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Mexicali | 2562 | 1455 | 114 | 197 | 1634 | 266 | 0 | 1765 | 197 | 523 | 245 | 10 |
| Tecate | 148 | 64 | 4 | 49 | 75 | 15 | 0 | 125 | 4 | 50 | 27 | 0 |
| Ensenada | 421 | 122 | 6 | 158 | 168 | 57 | 0 | 311 | 33 | 61 | 47 | 2 |
| Rosarito | 120 | 58 | 4 | 30 | 73 | 11 | 0 | 93 | 21 | 26 | 10 | 0 |
| Tijuana | 1079 | 547 | 76 | 93 | 736 | 130 | 0 | 795 | 76 | 86 | 78 | 2 |
| TOTAL | 4330 | 2246 | 204 | 527 | 2686 | 479 | 0 | 3089 | 331 | 746 | 407 | 14 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Campeche. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|--------------|----------------|-----------------------------------|----------|--|------------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | | | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | | SEM1 | | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Campeche | 169 | 61 | 2 | 82 | 61 | 30 | 0 | 143 | 11 | 51 | 29 | 5 |
| Carmen | 109 | 57 | 0 | 15 | 57 | 35 | 0 | 72 | 2 | 19 | 13 | 0 |
| TOTAL | 278 | 118 | 2 | 97 | 118 | 65 | 0 | 215 | 13 | 70 | 42 | 5 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Chiapas. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|---------------|----------------|-----------------------------------|----|--|----------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | | | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | | SEM1 | | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Comitán | 103 | 16 | 7 | 21 | 13 | 34 | 0 | 37 | 3 | 4 | 0 | 4 |
| Ocosingo | 25 | 15 | 0 | 1 | 15 | 9 | 1 | 16 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Pichucalco | 94 | 27 | 13 | 13 | 41 | 39 | 13 | 45 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| San Cristobal | 74 | 24 | 11 | 6 | 30 | 15 | 0 | 29 | 0 | 1 | 2 | 4 |
| Tapachula | 156 | 56 | 16 | 27 | 66 | 56 | 0 | 136 | 16 | 12 | 2 | 0 |
| Tonalá | 28 | 15 | 1 | 1 | 8 | 11 | 1 | 22 | 0 | 0 | 15 | 1 |
| Huixtla | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| Tuxtla Gtez | 394 | 110 | 46 | 39 | 65 | 57 | 0 | 36 | 11 | 6 | 24 | 0 |
| Chiapa de Corzo | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Villaflores | 47 | 10 | 5 | 5 | 10 | 9 | 1 | 27 | 4 | 2 | 1 | 0 |
| TOTAL | 933 | 274 | 100 | 114 | 248 | 230 | 17 | 349 | 34 | 25 | 46 | 9 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Chihuahua. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|----------------|----------------|-----------------------------------|------------|--|----------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Morelos | 1981 | 209 | 82 | | | 40 | 36 | 939 | 85 | 469 | 46 | 2 |
| Bravos | 1498 | 321 | 60 | | | 137 | 0 | 656 | 30 | 167 | 11 | 0 |
| Abraham Glez | 477 | 83 | 30 | | | 8 | 0 | 274 | 47 | 74 | 4 | 0 |
| Andrés del Río | 62 | 12 | 2 | | | 18 | 0 | 20 | 4 | 0 | 1 | 1 |
| Arteaga | 18 | 4 | 1 | | | 11 | 0 | 9 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Benito Juárez | 188 | 40 | 8 | | | 1 | 0 | 39 | 2 | 20 | 0 | 0 |
| Camargo | 105 | 21 | 2 | | | 24 | 0 | 40 | 12 | 48 | 3 | 0 |
| Galeana | 72 | 25 | 4 | | | 29 | 0 | 33 | 11 | 3 | 4 | 1 |
| Guerrero | 56 | 15 | 0 | | | 21 | 0 | 20 | 11 | 5 | 4 | 0 |
| Jimenez | 29 | 5 | 0 | | | 5 | 0 | 5 | 5 | 2 | 0 | 0 |
| Ojinaga | 22 | 0 | 0 | | | 7 | 0 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Mina | 23 | 4 | 1 | | | 14 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hidalgo | 168 | 19 | 9 | | | 34 | 0 | 88 | 26 | 64 | 0 | 1 |
| Rayón | 3 | 0 | 0 | | | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 4702 | 758 | 199 | | | 351 | 36 | 2136 | 236 | 853 | 73 | 7 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Coahuila. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCION | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|--------------|----------------|-----------------------------------|------------|--|------------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | | SEM1 | | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Saltillo | 862 | 437 | 15 | 348 | 433 | 62 | 0 | 608 | 68 | 419 | 10 | 0 |
| Monclova | 324 | 61 | 3 | 170 | 11 | 24 | 2 | 159 | 4 | 10 | 0 | 0 |
| Sabinas | 232 | 98 | 9 | 74 | 91 | 27 | 0 | 160 | 33 | 116 | 0 | 0 |
| Torreón | 520 | 284 | 61 | 169 | 351 | 46 | 0 | 354 | 23 | 97 | 9 | 0 |
| Río Grande | 651 | 441 | 75 | 75 | 30 | 38 | 0 | 482 | 16 | 298 | 1 | 0 |
| TOTAL | 2589 | 1321 | 163 | 836 | 916 | 197 | 2 | 1763 | 144 | 940 | 20 | 0 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Colima. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCION | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|--------------|----------------|-----------------------------------|-----------|--|------------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | | SEM1 | | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Colima | 338 | 158 | 38 | 67 | 261 | 36 | 12 | 169 | 34 | 86 | 88 | 2 |
| Tecomán | 117 | 54 | 22 | 8 | 73 | 25 | 0 | 70 | 6 | 31 | 11 | 0 |
| Manzanillo | 120 | 36 | 25 | 8 | | 6 | 0 | 43 | 2 | 14 | 11 | 3 |
| TOTAL | 575 | 248 | 85 | 83 | 334 | 67 | 12 | 282 | 42 | 131 | 110 | 5 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Durango. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|--------------------|----------------|-----------------------------------|-----------|--|------------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Durango | 1204 | 712 | 22 | 347 | 122 | 122 | 0 | 838 | 137 | 209 | 316 | 69 |
| Gómez Palacio | 275 | 134 | 0 | 55 | 230 | 49 | 0 | 225 | 19 | 56 | 16 | 0 |
| Santiago Papatzi | 28 | 23 | 5 | 9 | 16 | 5 | 0 | 25 | 5 | 6 | 4 | 0 |
| Canatlán | 5 | 3 | 0 | 0 | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| El Salto | 7 | 4 | 0 | 4 | 2 | 3 | 0 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Topia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Guadalupe Victoria | 25 | 7 | 4 | 13 | 6 | 4 | 9 | 16 | 3 | 5 | 0 | 0 |
| Cuencamé | 29 | 14 | 16 | 8 | 15 | 13 | 6 | 17 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| Nazas | 11 | 6 | 4 | 4 | 4 | 1 | 0 | 10 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| San Juan del Río | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 1 | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Nombre de Dios | 33 | 28 | 1 | 2 | 28 | 0 | 0 | 29 | 3 | 14 | 1 | 0 |
| TOTAL | 1620 | 934 | 52 | 442 | 431 | 198 | 20 | 1172 | 176 | 295 | 337 | 69 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Guanajuato. Semestre 1 de 2017. Región 1

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|-----------------------|----------------|-----------------------------------|----|--|----------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | | SEM1 | | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Comonfort | 46 | 4 | 1 | 7 | 12 | 13 | 0 | 18 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Dolores Hidalgo | 124 | 4 | 3 | 32 | 13 | 24 | 0 | 39 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| Guanajuato | 440 | 14 | 2 | 119 | 25 | 24 | 0 | 131 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| San Felipe | 86 | 3 | 1 | 26 | 9 | 12 | 0 | 34 | 6 | 0 | 0 | 1 |
| San José Iturbide | 32 | 4 | 1 | 4 | 9 | 6 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| San Luis de la Paz | 68 | 5 | 2 | 17 | 12 | 16 | 0 | 27 | 3 | 1 | 1 | 0 |
| San Miguel de Allende | 200 | 6 | 1 | 50 | 17 | 23 | 0 | 62 | 4 | 0 | 1 | 0 |
| TOTAL | 996 | 40 | 11 | 255 | 97 | 118 | 0 | 324 | 21 | 2 | 5 | 3 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Guanajuato. Semestre 1 de 2017. Región 2

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|----------|----------------|-----------------------------------|----|--|----------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | | SEM1 | | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Irapuato | 520 | 56 | 2 | 127 | 101 | 81 | 0 | 217 | 3 | 15 | 14 | 0 |
| Pénjamo | 61 | 5 | 3 | 15 | 8 | 10 | 0 | 21 | 0 | 0 | 3 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------------|-----------|----------|------------|------------|------------|----------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| Salamanca | 177 | 21 | 1 | 58 | 31 | 12 | 0 | 80 | 8 | 10 | 6 | 1 |
| Silao | 114 | 7 | 1 | 15 | 20 | 29 | 0 | 34 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| Valle de Santiago | 50 | 9 | 0 | 18 | 12 | 7 | 0 | 30 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| TOTAL | 922 | 98 | 7 | 233 | 172 | 139 | 0 | 382 | 14 | 30 | 23 | 1 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Guanajuato. Semestre 1 de 2017. Región 3

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|------------------|----------------|-----------------------------------|-----------|--|------------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Acámbaro | 79 | 1 | 1 | 12 | 6 | 13 | 0 | 17 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| Apaseo El Grande | 100 | 7 | 5 | 15 | 13 | 17 | 0 | 25 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Celaya | 555 | 55 | 40 | 66 | 104 | 81 | 0 | 158 | 3 | 11 | 9 | 0 |
| Cortázar | 137 | 17 | 2 | 13 | 23 | 9 | 0 | 34 | 2 | 7 | 1 | 0 |
| Juventino Rosas | 33 | 5 | 4 | 4 | 9 | 5 | 0 | 11 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Moroleón | 69 | 2 | 1 | 19 | 3 | 3 | 0 | 22 | 2 | 11 | 0 | 0 |
| Salvatierra | 128 | 9 | 3 | 24 | 18 | 15 | 0 | 42 | 4 | 9 | 3 | 0 |
| Uriangato | 84 | 6 | 1 | 22 | 8 | 4 | 0 | 29 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| TOTAL | 1185 | 102 | 57 | 175 | 184 | 147 | 0 | 338 | 21 | 40 | 15 | 0 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Guanajuato. Semestre 1 de 2017. Región 4

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|----------|----------------|-----------------------------------|----|--|----------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |

| | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| León | 751 | 130 | 7 | 187 | 182 | 92 | 0 | 356 | 26 | 16 | 17 | 0 | 0 | |
| San Francisco | 121 | 7 | 3 | 58 | 16 | 18 | 0 | 73 | 4 | 8 | 1 | 0 | 0 | |
| TOTAL | 872 | 137 | 10 | 245 | 198 | 110 | 0 | 429 | 30 | 24 | 18 | 0 | 0 | |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Guerrero. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|--------------|----------------|-----------------------------------|------|--|----------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Iguala | 56 | 17 | 2 | 0 | 35 | 22 | 0 | 30 | 584 | 25 | 11 | 10 |
| Zihuatanejo | 10 | 0 | 1 | 0 | 3 | 2 | 0 | 3 | 131 | 1 | 1 | 2 |
| Galeana | 26 | 1 | 0 | 2 | 21 | 2 | 1 | 8 | 57 | 0 | 1 | 2 |
| Abasolo | 19 | 5 | 1 | 0 | 14 | 5 | 0 | 15 | 322 | 7 | 1 | 12 |
| Morelos | 11 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 3 | 124 | 0 | 0 | 1 |
| Bravo | 44 | 13 | 1 | 0 | 26 | 6 | 0 | 24 | 84 | 5 | 3 | 10 |
| Mina | 8 | 0 | 0 | 2 | 6 | 3 | 0 | 7 | 107 | 0 | 0 | 2 |
| Acapulco | 61 | 14 | 0 | 2 | 23 | 10 | 0 | 44 | 238 | 8 | 16 | 10 |
| TOTAL | 235 | 51 | 5 | 7 | 131 | 51 | 1 | 134 | 1647 | 46 | 33 | 49 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Hidalgo. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCLADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|------------------|----------------|-----------------------------------|------|--|----------|----------------------|------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Pachuca | 245 | | | | | 72 | 9 | 134 | 61 | 32 | 19 | 64 |
| Tula | 79 | | | | | 18 | 2 | 54 | 14 | 7 | 16 | 19 |
| Tizayuca | 64 | | | | | 9 | 7 | 41 | 2 | 12 | 7 | 2 |
| Actopan | 31 | | | | | 16 | 2 | 28 | 14 | 10 | 6 | 1 |
| Huejutla | 34 | | | | | 8 | 2 | 11 | 2 | 0 | 1 | 2 |
| Huichapan | 9 | | | | | 8 | 0 | 8 | 4 | 0 | 0 | 3 |
| Ixmiquilpan | 25 | | | | | 10 | 0 | 19 | 6 | 4 | 2 | 5 |
| Tulancingo | 119 | | | | | 31 | 4 | 82 | 20 | 41 | 9 | 6 |
| Atotonilco | 7 | | | | | 3 | 0 | 6 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Metztitlán | 5 | | | | | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Zacualtipán | 3 | | | | | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Molango | 5 | | | | | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Apan | 22 | | | | | 6 | 2 | 20 | 3 | 0 | 2 | 0 |
| Tenango de Doria | 12 | | | | | 5 | 0 | 8 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Zimapan | 3 | | | | | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Jacala | 3 | | | | | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Mixquiahuala | 6 | | | | | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| TOTAL | 672 | | | | | 194 | 29 | 431 | 130 | 108 | 66 | 106 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Jalisco. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|--------------------|----------------|-----------------------------------|-----|--|----------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | | SEM1 | | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Zapotlán El Grande | 82 | 23 | 3 | 30 | 7 | 14 | 5 | 48 | 7 | 25 | 4 | 1 |
| Puerto Vallarta | 170 | 11 | 23 | 75 | 13 | 7 | 7 | 37 | 1 | 25 | 9 | 1 |
| Tequila | 57 | 25 | 5 | 3 | 20 | 3 | 0 | 28 | 3 | 27 | 4 | 3 |
| Tepatitlán | 205 | 22 | 37 | 41 | 22 | 22 | 2 | 45 | 5 | 24 | 7 | 1 |
| Autlán de Navarro | 55 | 23 | | 30 | 2 | 1 | 0 | 35 | 2 | 25 | | 0 |
| Ameca | 42 | 12 | 3 | 24 | 12 | 5 | 0 | 20 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| Lagos de Moreno | 128 | 25 | 43 | 32 | 17 | 4 | 0 | 42 | 1 | 9 | 3 | 0 |
| Chapala | 265 | 90 | 31 | 58 | 90 | 23 | 0 | 91 | 21 | 21 | 15 | 1 |
| Cihuatlán | 55 | 13 | 0 | 38 | 14 | 1 | 12 | 45 | 7 | 23 | 6 | 0 |
| Colotlán | 30 | 19 | 5 | 16 | 24 | 1 | 0 | 23 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| Ocotlán | 89 | 31 | 17 | 32 | 32 | 6 | 2 | 49 | 8 | 21 | 0 | 0 |
| Tonalá | 2308 | 442 | 372 | 446 | 55 | 253 | 16 | 300 | 28 | 29 | 23 | 3 |
| TOTAL | 3486 | 736 | 471 | 825 | 308 | 340 | 44 | 763 | 86 | 233 | 48 | 10 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Morelos. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|--------------|----------------|-----------------------------------|------------|--|------------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | | | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | | SEM1 | | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Cuernavaca | 706 | 117 | 84 | 610 | 89 | 69 | | 307 | 36 | 128 | 41 | 88 |
| Jojutla | 323 | 71 | 48 | 213 | 51 | 36 | | 113 | 18 | 51 | 20 | 31 |
| Cuatla | 532 | 210 | 78 | 274 | 74 | 41 | | 269 | 50 | 173 | 26 | 40 |
| TOTAL | 1561 | 398 | 210 | 1097 | 214 | 146 | | 689 | 104 | 352 | 87 | 159 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Nayarit. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|----------------------|----------------|-----------------------------------|----|--|----------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | | | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | | SEM1 | | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Tecuala | 27 | 11 | 0 | 5 | 19 | 11 | | 23 | 0 | 7 | 9 | 0 |
| Santiago Ixcuintla | 84 | 30 | 0 | 15 | 16 | 32 | | 59 | 2 | 6 | 22 | 0 |
| Tepic | 1023 | 395 | 18 | 301 | 75 | 190 | | 828 | 60 | 148 | 233 | 1 |
| San Pedro lagunillas | 47 | 14 | 0 | 10 | 24 | 10 | 25 | 33 | 6 | 3 | 17 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|-----|----|-----|-----|-----|----|-----|----|-----|-----|---|
| Bahía de Banderas | 54 | 23 | 0 | 31 | 23 | 8 | 4 | 53 | 6 | 2 | 12 | 0 |
| TOTAL | 1235 | 473 | 18 | 362 | 157 | 251 | 29 | 996 | 74 | 166 | 293 | 1 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Oaxaca. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|------------------|----------------|-----------------------------------|----|--|----------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | | SEM1 | | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Salina Cruz | 70 | | | | | 4 | 1 | | 13 | 2 | 0 | 5 |
| Tehuantepec | 82 | | | | | 4 | 2 | | 6 | 1 | 0 | 19 |
| Juchitán | 105 | | | | | 23 | 0 | | 15 | 2 | 1 | 27 |
| Huajuapán | 112 | | | | | 2 | 2 | | 28 | 2 | 4 | 5 |
| Nochistlán | 48 | | | | | 7 | 0 | | 4 | 0 | 1 | 1 |
| Putla | 22 | | | | | 8 | 0 | | 0 | 0 | 3 | 6 |
| Tlaxiaco | 35 | | | | | 9 | 0 | | 5 | 0 | 1 | 2 |
| Pinotepa | 77 | | | | | 15 | 0 | | 25 | 0 | 3 | 1 |
| Puerto Escondido | 110 | | | | | 23 | 0 | | 11 | 0 | 0 | 27 |
| Pochutla | 50 | | | | | 20 | 4 | | 8 | 1 | 0 | 10 |
| Tuxtepec | 141 | | | | | 22 | 1 | | 16 | 12 | 1 | 12 |
| Cosolapa | 22 | | | | | 3 | 2 | | 2 | 6 | 0 | 0 |
| Miahutlán | 19 | | | | | 4 | 0 | | 2 | 2 | 0 | 1 |
| Sola de Vega | 10 | | | | | 3 | 0 | | 2 | 0 | 1 | 1 |
| Cuicatlán | 13 | | | | | 3 | 0 | | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Ixtlán | 4 | | | | | 2 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Ejutla | 51 | | | | | 11 | 0 | | 3 | 9 | 0 | 7 |

| | SEM1 | SEM1 | | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
|--------------------|------|------|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Othón P. Blanco | 157 | 24 | 4 | 85 | 39 | 24 | 0 | 41 | 29 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Carrillo Puerto | 25 | 3 | 0 | 17 | 6 | 3 | 0 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| José María Morelos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Benito Juárez | 184 | 43 | 21 | 36 | 85 | 65 | 0 | 83 | 3 | 25 | 24 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Isla Mujeres | 7 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Lázaro Cárdenas | 2 | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Solidaridad | 164 | 39 | 8 | 92 | 31 | 30 | 0 | 91 | 1 | 30 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Cozumel | 14 | 4 | 0 | 3 | 8 | 5 | 0 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| TOTAL | 553 | 114 | 35 | 236 | 169 | 128 | 0 | 239 | 35 | 57 | 31 | 0 | 239 | 35 | 57 | 31 | 5 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Sinaloa. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCION | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|-------------------|----------------|-----------------------------------|----|--|----------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | | SEM1 | | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Angostura | 18 | 3 | 0 | 12 | 1 | 1 | 1 | 12 | 0 | 9 | 1 | 0 |
| Guasave | 38 | 13 | 11 | 30 | 2 | 4 | 1 | 26 | 2 | 15 | 2 | 2 |
| Mocorito | 9 | 1 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Salvador Alvarado | 20 | 2 | 1 | 0 | 15 | 0 | 0 | 11 | 0 | 5 | 3 | 0 |
| Sinaloa | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Ahome | 273 | 55 | 7 | 152 | 55 | 19 | 17 | 183 | 17 | 105 | 45 | 6 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|
| El Fuerte | 23 | 3 | 0 | 0 | 11 | 6 | 6 | 2 | 16 | 3 | 7 | 2 | 1 | 1 |
| Choix | 5 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 4 | 0 | 4 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 |
| Elota | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cosalá | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| San Ignacio | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mazatlán | 222 | 82 | 4 | 115 | 61 | 23 | 176 | 5 | 6 | 6 | 84 | 6 | 6 | 1 |
| Concordia | 6 | 0 | 0 | 5 | 0 | 2 | 5 | 0 | 5 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| Rosario | 12 | 6 | 5 | 7 | 3 | 4 | 11 | 0 | 11 | 1 | 3 | 2 | 2 | 0 |
| Escuinapa | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Culiacán | 226 | 57 | 4 | 154 | 26 | 3 | 174 | 10 | 9 | 9 | 108 | 6 | 6 | 2 |
| Navolato | 3 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Badiraguato | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 862 | 229 | 33 | 499 | 173 | 69 | 631 | 36 | 631 | 38 | 347 | 69 | 69 | 12 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de San Luis Potosí. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|---------------|----------------|-----------------------------------|------|--|----------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Matehuala | 40 | 3 | 0 | 33 | 5 | 9 | 12 | 0 | 0 | 5 | 4 | 0 |
| Río Verde | 31 | 7 | 0 | 21 | 1 | 12 | 17 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 |
| Ciudad Valles | 143 | 5 | 1 | 83 | 1 | 29 | 31 | 1 | 1 | 6 | 0 | 0 |
| SLP | 381 | 63 | 22 | 120 | 48 | 107 | 139 | 3 | 10 | 34 | 0 | 1 |
| Tamazunchale | 28 | 0 | 0 | 22 | 0 | 5 | 17 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 |
| Tancanhuitz | 15 | 1 | 1 | 25 | 0 | 7 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Guadalcazar | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-----|----|----|----|-----|----|-----|---|-----|----|----|---|---|
| Santa María del Río | 16 | 2 | 0 | 0 | 12 | 1 | 4 | 1 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Cerritos | 4 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cárdenas | 15 | 3 | 0 | 0 | 7 | 1 | 5 | 0 | 6 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| Ciudad Múz | 8 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Salinas | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Venado | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| TOTAL | 690 | 85 | 25 | 25 | 334 | 57 | 187 | 8 | 243 | 14 | 63 | 6 | 2 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Sonora. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|---------------------|----------------|-----------------------------------|------|--|----------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Hermosillo | 982 | 620 | 2 | 137 | 90 | 125 | 237 | 800 | 34 | 85 | 127 | 0 |
| Obregón | 339 | 282 | 2 | 14 | 26 | 28 | 27 | 307 | 27 | 39 | 47 | 0 |
| Nogales | 62 | 38 | 10 | 4 | 9 | 8 | 9 | 56 | 3 | 11 | 15 | 0 |
| San Luis Río | 103 | 86 | 0 | 5 | 4 | 9 | 8 | 94 | 115 | 1 | 8 | 0 |
| Navojua | 23 | 6 | 1 | 9 | 7 | 9 | 6 | 21 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Sala Huatabampo | 4 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Guaymas | 64 | 48 | 0 | 1 | 9 | 13 | 3 | 57 | 4 | 9 | 2 | 0 |
| Agua Prieta | 26 | 9 | 3 | 10 | 4 | 4 | 9 | 23 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| Caborca | 109 | 101 | 0 | 3 | 5 | 7 | 1 | 97 | 5 | 29 | 25 | 0 |
| Sala Puerto Peñasco | 6 | 5 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 1718 | 1198 | 18 | 184 | 155 | 204 | 303 | 1464 | 191 | 175 | 225 | 0 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Tabasco. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|-----------------|----------------|-----------------------------------|------|--|----------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Emiliano Zapata | 55 | 11 | 5 | 12 | 17 | 15 | | 26 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| Cunduacán | 76 | 11 | 3 | 25 | 19 | 18 | | 36 | 3 | 8 | 4 | 0 |
| Jalapa | 78 | 7 | 0 | 25 | 14 | 7 | | 33 | 20 | 15 | 1 | 0 |
| Nacajuca | 135 | 30 | 3 | 31 | 38 | 21 | | 48 | 1 | 15 | 1 | 0 |
| Huimanguillo | 87 | 11 | 0 | 27 | 12 | 11 | | 32 | 11 | 8 | 3 | 2 |
| Paraiso | 71 | 7 | 5 | 33 | 19 | 8 | | 36 | 5 | 10 | 0 | 0 |
| Cárdenas | 84 | 24 | 8 | 16 | 24 | 15 | | 46 | 1 | 7 | 5 | 0 |
| Centro | 1059 | 193 | 39 | 185 | 193 | 85 | | 481 | 8 | 310 | 7 | 3 |
| Adolescentes | 28 | 16 | 1 | 5 | 18 | 2 | | 21 | 2 | 0 | 11 | 0 |
| Macuspana | 148 | 9 | 2 | 63 | 10 | 11 | | 58 | 8 | 38 | 0 | 0 |
| TOTAL | 1821 | 319 | 66 | 422 | 364 | 193 | | 817 | 60 | 413 | 32 | 5 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Tamaulipas. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|----------------|----------------|-----------------------------------|-----------|--|------------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | | SEM1 | | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Cd Victoria | 133 | 22 | 2 | 20 | 28 | 37 | 2 | 92 | 51 | 6 | 0 | 0 |
| Tula | 9 | 4 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 11 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Padilla | 18 | 5 | 0 | 6 | 5 | 3 | 0 | 19 | 11 | 1 | 0 | 0 |
| Soto la Marina | 8 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Xicotencatl | 10 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 1 |
| González | 4 | 2 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Mante | 49 | 1 | 1 | 17 | 5 | 17 | 2 | 23 | 22 | 5 | 0 | 0 |
| Matamoros | 164 | 8 | 1 | 91 | 12 | 10 | 1 | 50 | 45 | 4 | 0 | 0 |
| Valle Hermoso | 44 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 0 | 0 |
| San Fernando | 31 | 0 | 0 | 24 | 4 | 7 | 4 | 45 | 24 | 5 | 1 | 1 |
| Nuevo Laredo | 78 | 24 | 0 | 25 | 25 | 2 | 0 | 63 | 45 | 21 | 0 | 0 |
| Reynosa | 85 | 47 | 46 | 12 | 57 | 27 | 0 | 87 | 67 | 0 | 1 | 0 |
| Miguel Alemán | 8 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Río Bravo | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Altamira | 85 | 20 | 4 | 33 | 25 | 16 | 2 | 65 | 53 | 4 | 1 | 0 |
| TOTAL | 729 | 136 | 54 | 236 | 172 | 129 | 11 | 469 | 337 | 50 | 3 | 2 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Tlaxcala. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCION | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|------------------------------|----------------|-----------------------------------|----------|--|-----------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Sánchez Piedras | 48 | 31 | 1 | 6 | 2 | 4 | 0 | 36 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| Sánchez Piedras Adolescentes | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Guridi y Alcocer | 61 | 19 | 1 | 22 | 21 | 2 | 0 | 37 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| TOTAL | 112 | 52 | 3 | 29 | 25 | 6 | 0 | 75 | 4 | 3 | 1 | 0 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Entidad Federativa. Estado de Veracruz. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCLADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|---------------|----------------|-----------------------------------|-----------|--|------------|----------------------|------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Acayucan | 24 | 11 | 0 | 5 | 11 | 12 | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Coatepec | 51 | 19 | 0 | 8 | 17 | 14 | 1 | 18 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Coatzacoalcos | 200 | 69 | 23 | 104 | 65 | 48 | 0 | 35 | 2 | 2 | 1 | 17 |
| Córdoba | 126 | 16 | 1 | 76 | 18 | 69 | 6 | 99 | 13 | 15 | 22 | 38 |
| Cosamalooapan | 47 | 11 | 0 | 18 | 11 | 23 | 2 | 24 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Jalacingo | 23 | 6 | 0 | 9 | 7 | 8 | 5 | 10 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| Misantla | 26 | 8 | 0 | 24 | 9 | 7 | 3 | 12 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Orizaba | 66 | 17 | 2 | 26 | 18 | 13 | 0 | 38 | 5 | 4 | 5 | 7 |
| Pánuco | 23 | 8 | 2 | 3 | 7 | 3 | 0 | 9 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Papantla | 22 | 8 | 0 | 5 | 8 | 6 | 0 | 12 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Poza Rica | 54 | 30 | 0 | 5 | 24 | 9 | 0 | 35 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| San Andrés | 32 | 13 | 0 | 3 | 8 | 40 | 2 | 16 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Tuxpan | 34 | 14 | 1 | 15 | 17 | 6 | 2 | 31 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Veracruz | 125 | 48 | 6 | 41 | 49 | 30 | 2 | 53 | 16 | 3 | 12 | 7 |
| Xalapa | 143 | 47 | 6 | 48 | 36 | 31 | 0 | 66 | 12 | 2 | 6 | 15 |
| Chinontepec | 22 | 1 | 0 | 11 | 1 | 11 | 2 | 9 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Huatusco | 53 | 9 | 0 | 23 | 8 | 15 | 0 | 18 | 3 | 0 | 2 | 7 |
| Huayacocotla | 15 | 4 | 0 | 9 | 4 | 8 | 0 | 11 | 1 | 6 | 1 | 2 |
| Ozuluama | 18 | 0 | 0 | 12 | 0 | 8 | 1 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Tantoyuca | 22 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 0 | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Zongolica | 32 | 0 | 0 | 16 | 0 | 32 | 0 | 20 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| TOTAL | 1158 | 343 | 42 | 465 | 322 | 397 | 26 | 539 | 60 | 37 | 54 | 130 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Distrito Judicial. Estado de Yucatán. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCULADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL |
|--------------|----------------|-----------------------------------|-----------|--|------------|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|
| | | SI | NO | EN LIBERTAD | DETENIDO | | | | | | | |
| | | PROCEDE | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| Mérida 1 | 128 | 65 | 5 | 32 | 73 | 15 | 1 | 89 | 16 | 20 | 5 | 1 |
| Mérida 2 | 127 | 81 | 9 | 20 | 88 | 13 | 0 | 95 | 18 | 10 | 12 | 0 |
| Progreso | 16 | 10 | 1 | 6 | 10 | 0 | 0 | 13 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| Kanasin | 26 | 18 | 1 | 3 | 22 | 4 | 1 | 21 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| Tekax | 16 | 12 | 0 | 1 | 14 | 2 | 0 | 15 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Umán | 19 | 10 | 2 | 4 | 11 | 1 | 3 | 15 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Valladolid | 30 | 23 | 3 | 1 | 23 | 0 | 0 | 22 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| TOTAL | 362 | 219 | 21 | 67 | 241 | 35 | 5 | 270 | 39 | 36 | 23 | 2 |

Comportamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal por Entidad Federativa. Estado de Zacatecas. Semestre 1 de 2017

| DISTRITO | CAUSAS PENALES | AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN | | AUDIENCIA DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN | | ORDEN DE APREHENSION | ORDEN DE COMPARECENCIA | VINCLADOS A PROCESO | ACUERDO REPARATORIO | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO | PROCEDIMIENTO ABREVIADO | JUICIO ORAL | | | | | | |
|------------------|----------------|-----------------------------------|----|--|----------|----------------------|------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|------|------|------|------|------|------|
| | | PROCEDE | | EN LIBERTAD | | | | | | | | | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 | SEM1 |
| | | SI | NO | SEM1 | DETENIDO | | | | | | | | | | | | | |
| Zacatecas | 662 | 68 | | | | 151 | 7 | 206 | 72 | 83 | 6 | 0 | | | | | | |
| Jerez | 24 | 2 | | | | 6 | 1 | 10 | 2 | 4 | 0 | 0 | | | | | | |
| Villanueva | 29 | 4 | | | | 6 | 0 | 20 | 4 | 2 | 0 | 0 | | | | | | |
| Río Grande | 37 | 0 | | | | 8 | 0 | 17 | 11 | 9 | 0 | 0 | | | | | | |
| Miguel Auza | 25 | 2 | | | | 6 | 0 | 11 | 7 | 4 | | | | | | | | |
| Tlaltenango | 59 | 5 | | | | 12 | 3 | 25 | 15 | 14 | 1 | 0 | | | | | | |
| Teul de González | 12 | 0 | | | | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| Jalpa | 22 | 1 | | | | 2 | 0 | 8 | 8 | 2 | 0 | 0 | | | | | | |
| Juchipila | 15 | 1 | | | | 2 | 1 | 6 | 0 | 2 | 0 | 0 | | | | | | |
| Valparaiso | 16 | 0 | | | | 5 | 0 | 7 | 1 | 4 | 0 | 0 | | | | | | |
| Ojo caliente | 51 | 2 | | | | 23 | 1 | 14 | 5 | 3 | 0 | 0 | | | | | | |
| Nochistlán | 5 | 3 | | | | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| Concepción | 28 | 0 | | | | 8 | 0 | 15 | 2 | 2 | 1 | 0 | | | | | | |
| Loreto | 29 | 3 | | | | 9 | 0 | 16 | 3 | 4 | 0 | 0 | | | | | | |
| Sombrerete | 16 | 1 | | | | 3 | 0 | 9 | 1 | 6 | 0 | 0 | | | | | | |
| Fresnillo | 148 | 42 | | | | 46 | 0 | 80 | 18 | 30 | 1 | 0 | | | | | | |
| Pinos | 21 | 0 | | | | 8 | 0 | 10 | 3 | 6 | 0 | 0 | | | | | | |
| Calera | 58 | 10 | | | | 11 | 0 | 21 | 12 | 5 | 3 | 0 | | | | | | |
| TOTAL | 1257 | 144 | | | | 308 | 13 | 481 | 168 | 180 | 6 | 0 | | | | | | |

Email: vallejo.67@hotmail.com

Twitter: @vmvcvallejo

www.facebook.com/vmvcvallejo