

1T16 La senda de la justicia en el nuevo sistema penal

Por: Víctor Manuel Vallejo Cruz

Con esta entrega iniciamos el segundo año de esta investigación cuyo propósito es la de registrar el comportamiento que presenta la actividad jurisdiccional de forma trimestral, en el Nuevo Sistema de Justicia Penal de corte acusatorio y oral. En esta oportunidad se realizaron 31 solicitudes de información pública, de las cuales 30 se presentaron ante las Unidades de Acceso a la Información Pública de los Poderes Judiciales de igual número de entidades federativas así como de la correspondiente al Poder Judicial de la Ciudad de México. Mientras que la restante, se dirigió al Consejo de la Judicatura Federal por lo que estamos en condiciones de registrar el comportamiento de las causas penales en el ámbito federal.

Por otra parte, se cuentan con nueve variables de análisis de acuerdo con lo que a continuación se describe:

Variable	Abreviatura
Cusas penales totales	CP
Audiencia Inicial sin detenido	AI
Causas penales que iniciaron con una orden de aprehensión	OA
Causas penales que iniciaron con una orden de comparecencia	OC
Causas penales que concluyeron con la vinculación a proceso del imputado	VP
Acuerdo Reparatorio	AR
Suspensión Condicional del Proceso	SC
Procedimiento Abreviado	PA
Juicio Oral	JO

Adicionalmente, se agrega por primera ocasión la información distrital que en la materia nos proporcionan en su gran mayoría los Poderes Judiciales de las entidades federativas. De esta forma, se puede apreciar el ritmo de implementación en sus respectivos distritos del Nuevo Sistema de Justicia Penal. En este sentido, vale la pena destacar que en Colima y Nuevo León, el sistema judicial opera sin distritos. Por lo que hace a Michoacán, se nos entrega la información por regiones a pesar de que la solicitamos desagregada en Distritos Judiciales. No cuento hasta este momento, con una explicación razonable más allá de que así la “manejan”. Por su parte, Puebla me envía su información a nivel estatal, hasta esta quinta entrega no ha sido posible por aspectos administrativos internos, que nos desagreguen la información a nivel Distrital.

Asimismo, sumamos la información proporcionada por Sonora, principalmente en el Distrito Judicial de Hermosillo. Lamentablemente, no contamos con la información del Poder Judicial de San Luis Potosí que, a través de su Unidad de Información Pública, no ha querido brindar las respuestas a las solicitudes enviadas, por lo que me remitieron a un informe realizado por ellos, pero que contiene parcialmente las variables de

estudio y en algunos casos presentan discrepancias en sus cifras que hace necesario realizar diversas llamadas telefónicas para superarlas.

Se presentaron los recursos de queja correspondientes ante la Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí de los que aún estamos en espera de la resolución, además de lo señalado en el párrafo anterior, porque el titular de la Unidad de Información Pública en su oficio nos hizo llegar la siguiente advertencia, la que reproduzco textualmente: *“Además de que cuando se solicite información cuya entrega obstaculice el buen funcionamiento de los órganos jurisdiccionales, en virtud del volumen que representa, la obligación de dar acceso a la información se tendrá por cumplida cuando se ponga a disposición del solicitante las rutas electrónicas, cuando se encuentre en este formato, sin que ello implique el procesamiento de la misma.”*

Al respecto quiero indicar para dimensionar este punto que el año pasado se registraron en San Luis Potosí 89 causas penales en toda la entidad. En el mismo período, los dos estados con mayor volumen de causas penales ingresadas Chihuahua y Nuevo León, admitieron 10,152 y 9,086, respectivamente. A pesar de ello, no he recibido ni en forma verbal ni por escrito, una queja de que mis solicitudes estén obstaculizando el buen desempeño de los órganos jurisdiccionales de esos dos estados ni tampoco de los 27 restantes que me brindaron las respuestas a las solicitudes presentadas. Quiero suponer, que el Poder Judicial de San Luis Potosí, ya ha de haber advertido al INEGI que lleva a cabo el **Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal** de forma anual, que pone en riesgo su funcionamiento. Si yo la recibí por tan solo 9 preguntas, no veo razón por la que un censo como el del INEGI, con decenas de preguntas, no la haya recibido.

Por supuesto, lo anterior no es obstáculo para expresar mi sincero reconocimiento a las Unidades de Información Pública de los Poderes Judiciales del país. Espero seguir contando con su comprensión para continuar llevando a cabo esta investigación. Tengo la confianza de que así será y de que estaré en contacto trimestralmente para registrar el acontecer de la actividad jurisdiccional en las entidades del país. Concluyo como se acostumbra en estos y otros casos, todo lo escrito es responsabilidad exclusiva del autor.

Parte I Fuero Federal

Causas penales y su canalización en el Nuevo Sistema de Justicia Penal

En el ámbito federal en el primer trimestre de 2016 no se ha registrado actividad en los siguientes estados: Baja California, Campeche, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Sonora, Tamaulipas y Veracruz. En el resto de las entidades los resultados son los siguientes.

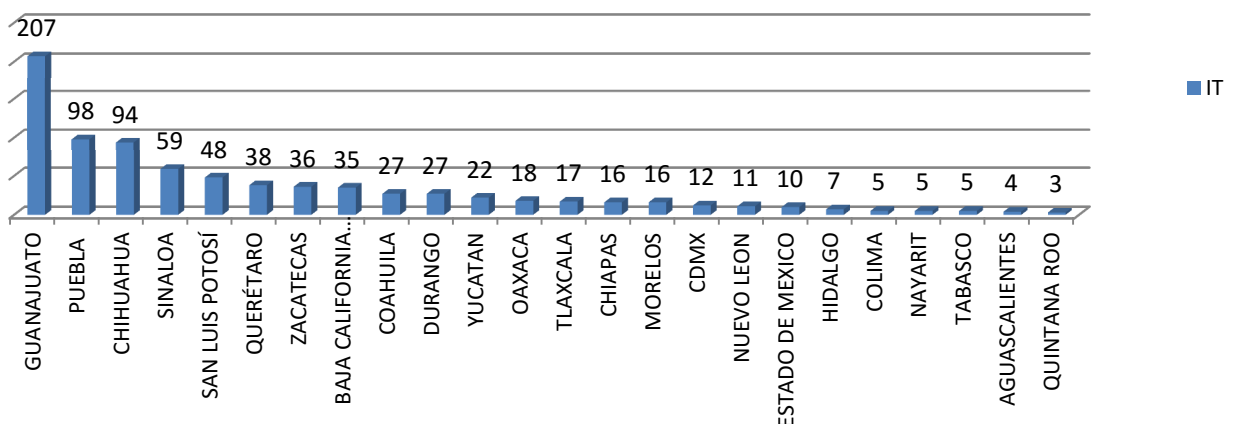
Cuadro 1 Total de causas o procesos penales y canalización por procedimiento en el nuevo sistema de justicia penal. Fuero Federal. Trimestre 1 de 2016. Primera fila en términos absolutos. Segunda fila en términos relativos (%)

	CAUSAS PENALES	ACUERDO REPARATORIO (A)	SUSPENSION CONDICIONAL (B)	PROCEDIMIENTO ABREVIADO (C)	JUICIO ORAL (D)	TOTAL A+B+C+D
TRIMESTRE 1	820	4	113	96	0	213
TRIMESTRE 1		1.88	53.05	45.07	0	100.00

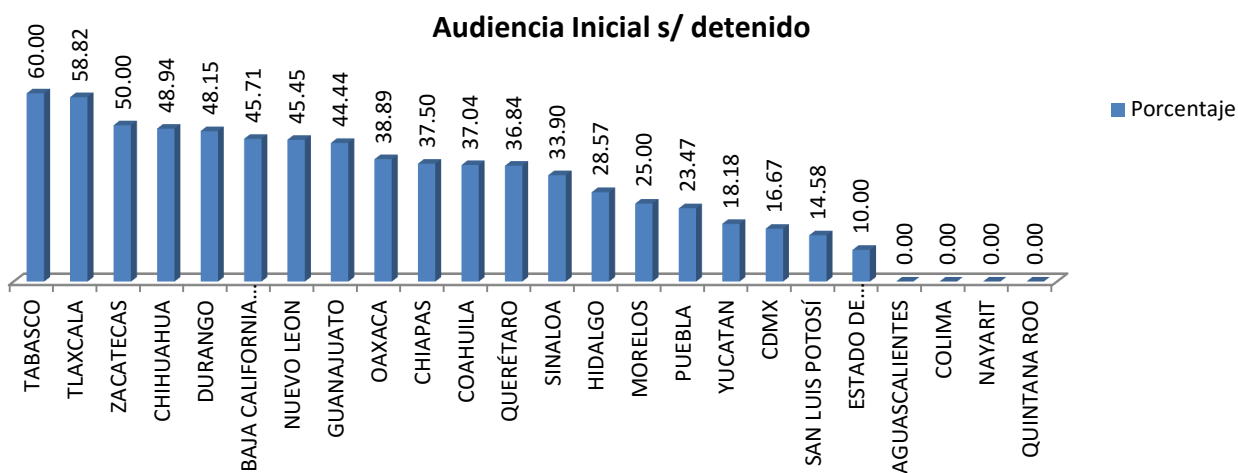
En este sentido, podemos destacar que de las 820 causas penales iniciadas en el primer trimestre de 2016, solo 213 de ellas, es decir, el 25.98 % alcanzaron a ser canalizadas a través de alguno de los cuatro procedimientos que analizamos. La Suspensión Condicional del Proceso con 113 causas penales que equivale al 53.05 % encabeza la efectiva tramitación de los procesos penales. Seguida muy de cerca, con el 45.07 % del Procedimiento Abreviado. Sumamente retirado, con tan solo el 1.88 % del total se localiza el Acuerdo Reparatorio. Cabe destacar que en este período de tiempo no se inició ninguna causa penal que concluyera con el uso del juicio ordinario, es decir, el juicio oral.

A continuación, el comportamiento de las causas penales en el Nuevo Sistema de Justicia Penal en el Ámbito Federal. Cifras en términos absolutos. Trimestre 1 de 2016

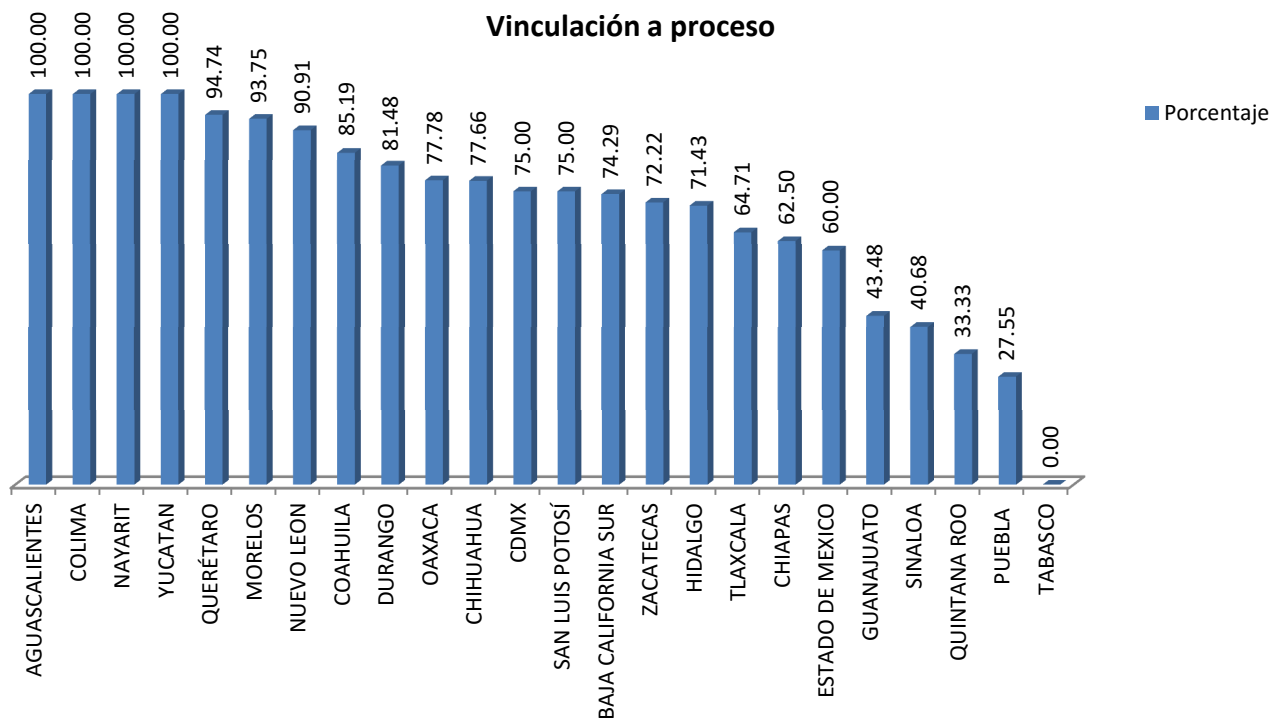
Causas penales federales ingresadas



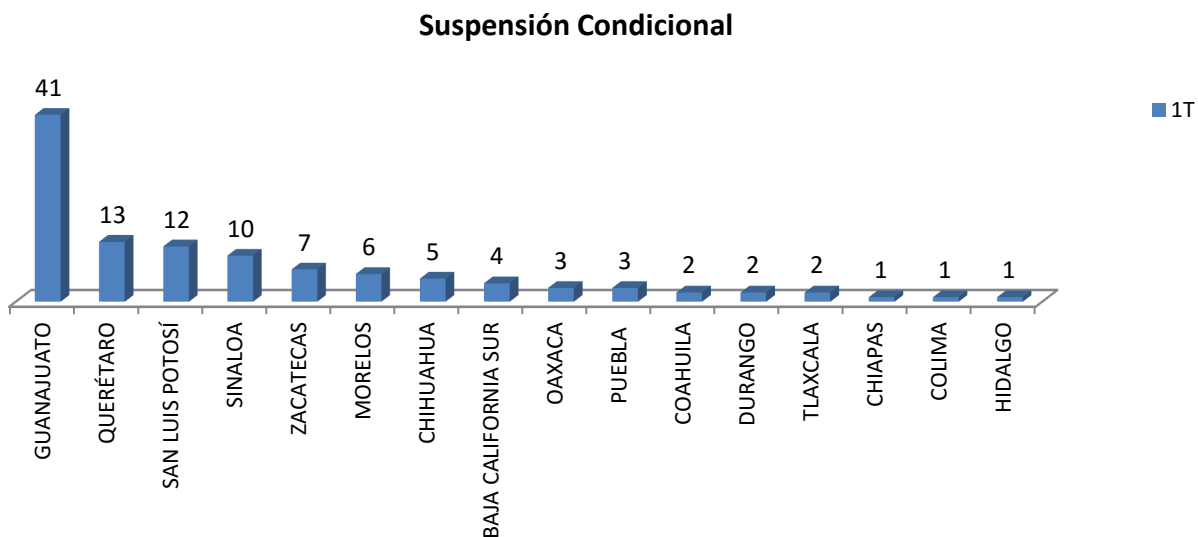
Por lo que hace a la audiencia inicial sin detenido en el ámbito federal, nos indica que en el 60 % de las causas penales ingresadas en Tabasco, la audiencia inicial se realizó sin detenido. Mientras que en Tlaxcala este porcentaje es de 58.82. Por el contrario, en los estados de Aguascalientes, Colima, Nayarit y Quintana Roo los Juzgados de Control del fuero federal, celebraron todas sus audiencias iniciales con la presencia del imputado.



Ahora bien, por lo que hace a las causas penales y su vinculación a proceso los datos nos indican que en los Juzgados de Control ubicados en los estados de Aguascalientes, Colima, Nayarit y Yucatán; en la totalidad de sus causas penales vincularon a proceso al imputado. En el extremo contrario, Tabasco en las que sus 5 causas penales ingresadas en el período no lograron someter a proceso al imputado.



Durante el primer trimestre de 2016 se registraron 113 causas penales que se canalizaron a través de la Suspensión Condicional del Proceso, lo que en términos relativos significó el 53.05 %. En este lapso de tiempo, su comportamiento se manifestó de la siguiente manera. Cifras en términos absolutos.



Mientras tanto, se registraron 96 causas penales que se canalizaron como Procedimiento Abreviado lo que significó el 45.07 % de las causas efectivamente canalizadas a través de alguno de los procedimientos de esta investigación. Destacan por su uso los Juzgados de Control ubicados en los estados de Durango y Guanajuato.



Anexo 1

Comportamiento de las causas penales en el Nuevo Sistema de Justicia Penal. Trimestre 1 de 2016. Fuero Federal.

ESTADO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO	ORDEN DE APREHENSION	ORDEN DE COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Aguascalientes	4	0	0	0	4	0	0	2	0
BCS	35	16	0	0	26	0	4	9	0
CDMX	12	2	0	0	9	0	0	4	0
Chiapas	16	6	0	0	10	0	1	5	0
Chihuahua	94	46	6	4	73	0	5	0	0
Coahuila	27	10	2	0	23	0	2	10	0
Colima	5	0	0	0	5	0	1	1	0
Durango	27	13	4	0	22	0	2	16	0
Estado de México	10	1	1	0	6	2	0	0	0
Guanajuato	207	92	3	0	90	0	41	15	0
Hidalgo	7	2	1	0	5	0	1	0	0
Morelos	16	4	0	0	15	0	6	0	0
Nayarit	5	0	0	0	5	0	0	3	0
Nuevo León	11	5	0	0	10	0	0	0	0
Oaxaca	18	7	0	0	14	0	3	1	0
Puebla	98	23	0	0	27	0	3	4	0
Querétaro	38	14	1	1	36	1	13	0	0
Quintana Roo	3	0	0	0	1	0	0	0	0
San Luis Potosí	48	7	1	0	36	0	12	2	0
Sinaloa	59	20	0	0	24	1	10	9	0
Tabasco	5	3	0	0	0	0	0	0	0
Tlaxcala	17	10	2	1	11	0	2	5	0
Yucatán	22	4	0	0	22	0	0	3	0
Zacatecas	36	18	5	2	26	0	7	7	0
Total	820	303	26	8	500	4	113	96	0

Parte II Fuero Común

I. Canalización de las causas penales. Comparativo del trimestre 1 de 2015 y 2016

El Cuadro I nos permite conocer el volumen total de las causas penales que ingresaron en el Nuevo Sistema de Justicia Penal a nivel nacional, en el primer trimestre 2015 y de 2016; así como cuántas de ellas se canalizaron a través de alguno de los cuatro procedimientos penales objetos de este estudio.

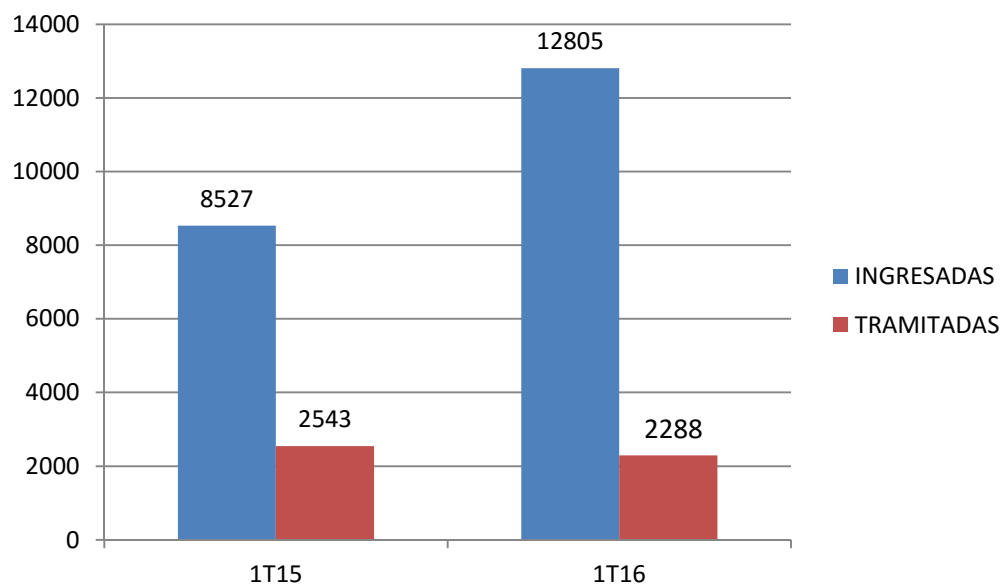
Cuadro 1 Total de causas o procesos penales y canalización por procedimiento en el nuevo sistema de justicia penal. Trimestre 1 de 2015 y 2016. Cifras en términos absolutos

	CAUSAS PENALES	ACUERDO REPARATORIO (A)	SUSPENSION CONDICIONAL (B)	PROCEDIMIENTO ABREVIADO (C)	JUICIO ORAL (D)	TOTAL A+B+C+D
TRIMESTRE 1 2015	8,527	981	954	426	182	2,543
TRIMESTRE 1 2016	12,805	561	1,230	423	74	2,288

Fuente: Trimestre 1 de 2015. [4T15 La senda de la justicia en el nuevo sistema penal. Informe Anual 2015.](#)

De esta forma podemos apreciar, en primer lugar, que en el primer trimestre de 2015 se iniciaron un total de 8,527 causas penales. Mientras tanto, en el primer trimestre de 2016 se iniciaron 12,805. Lo anterior, representa 4,278 causas penales más que las iniciadas en el 2015. En términos relativos, significa un avance de 50.17 %.

Un segundo aspecto a destacar es el que se refiere a las causas penales que fueron efectivamente canalizadas hacia alguno de los cuatro procedimientos penales que analizamos. Si bien es cierto que el número total de causas penales iniciadas en el trimestre 1 de 2016 aumentó considerablemente, las causas que se tramitaron disminuyeron. En este sentido, en el 2015 fueron 2,543 mientras que en el 2016 pasaron a 2,288.



A diferencia del primer trimestre de 2015, en esta oportunidad la suspensión condicional del proceso fue el procedimiento penal más empleado,

Cuadro 2 Causas penales canalizadas por procedimiento penal. Trimestre 1 de 2015 y 2016. Cifras en términos relativos (%)

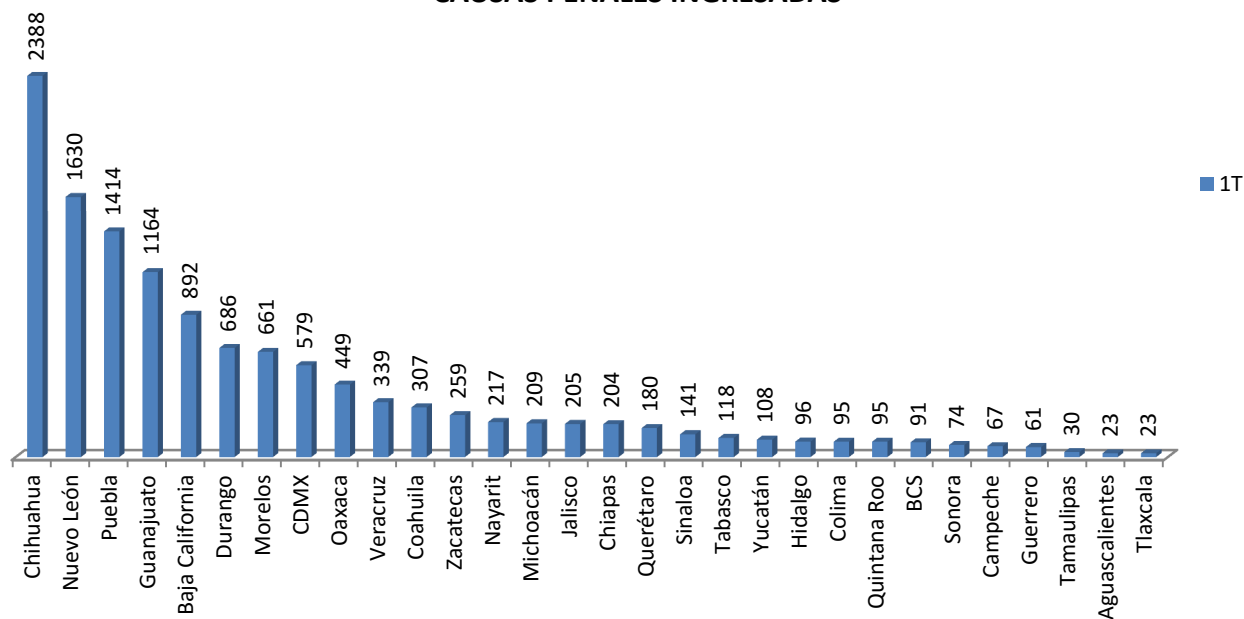
	ACUERDO REPARATORIO (AR)	SUSPENSION CONDICIONAL (SC)	PROCEDIMIENTO ABREVIADO (PA)	JUICIO ORAL (JO)	TOTAL
TRIMESTRE 1 2015	38.58	37.51	16.75	7.16	100.00
TRIMESTRE 1 2016	24.52	53.76	18.49	3.23	100.00

Fuente: Trimestre 1 de 2015. [4T15 La senda de la justicia en el nuevo sistema penal. Informe Anual 2015.](#)

En efecto, de acuerdo con el Cuadro 2, la suspensión condicional del proceso encabezó la atención de las causas penales. Mientras tanto, el juicio oral continúa siendo el que menos se emplea por lo que hasta el momento permanece muy por debajo del umbral del 10 %. En otras palabras, poco más de 3 de cada 100 procesos penales ya canalizados, se llevaron al cabo con el procedimiento ordinario del juicio oral por lo que hace al primer trimestre de 2016. Sin duda alguna, es una sensible caída con respecto al mismo período del 2015, donde representó poco menos de 8 procesos penales de cada 100 procesos penales ya canalizados.

A continuación, el comportamiento de las causas penales en el Nuevo Sistema de Justicia Penal. Cifras en términos absolutos. Trimestre 1 de 2016

CAUSAS PENALES INGRESADAS



III Causas penales iniciadas por una orden de aprehensión (OA)

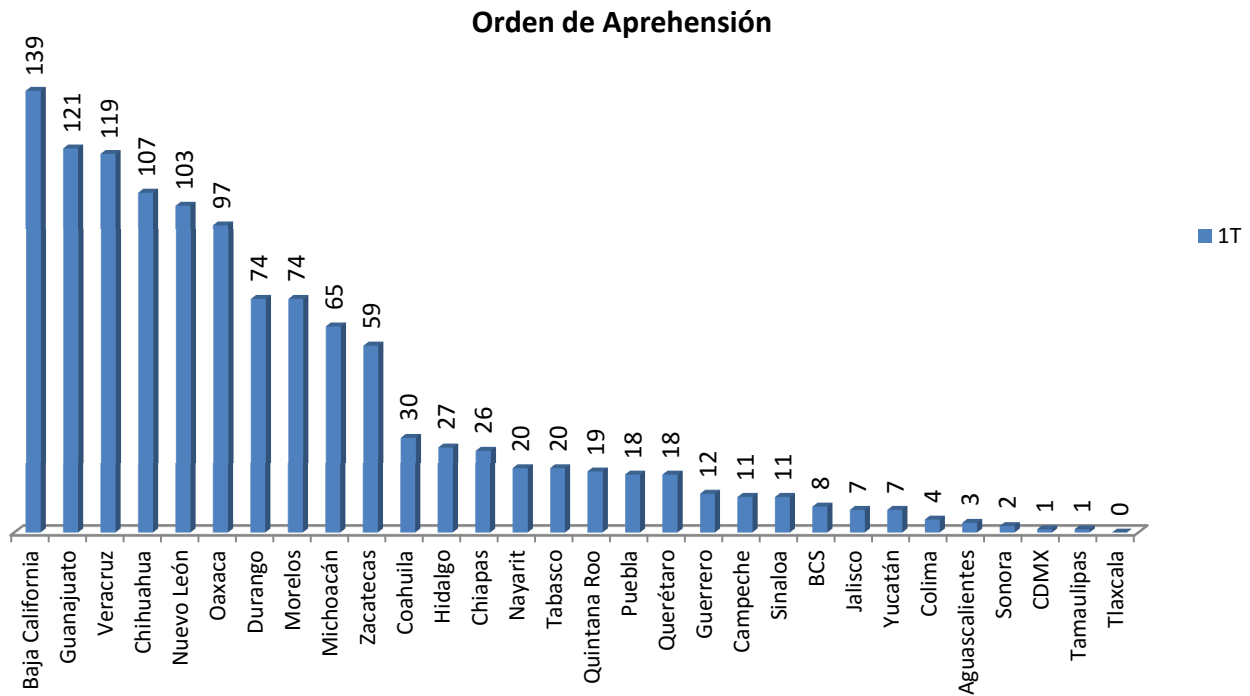
Poco menos del 10.00 % del total de las causas penales iniciadas en el primer trimestre de 2016, lo hicieron a través de la emisión de una orden de aprehensión que someta al imputado al proceso.

Cuadro 4

Indicador nacional del comportamiento de las causas penales iniciadas por una orden de aprehensión en el nuevo sistema de justicia penal correspondiente al Trimestre 1 de 2016. Cifras en términos absolutos para (A) y (B).

	CAUSAS PENALES INGRESADAS (A)	INICIADAS POR UNA ORDEN APREHENSIÓN (B)	(%) (B)/(A)
TRIMESTRE 1 DE 2016	12,805	1,203	9.39

Visto por entidad federativa, cifras en términos absolutos. Baja California, Guanajuato, Veracruz, Chihuahua y Nuevo León son los que más la han empleado. En el extremo opuesto, Tlaxcala no registra en el período una causa penal iniciada a través de una orden de aprehensión.



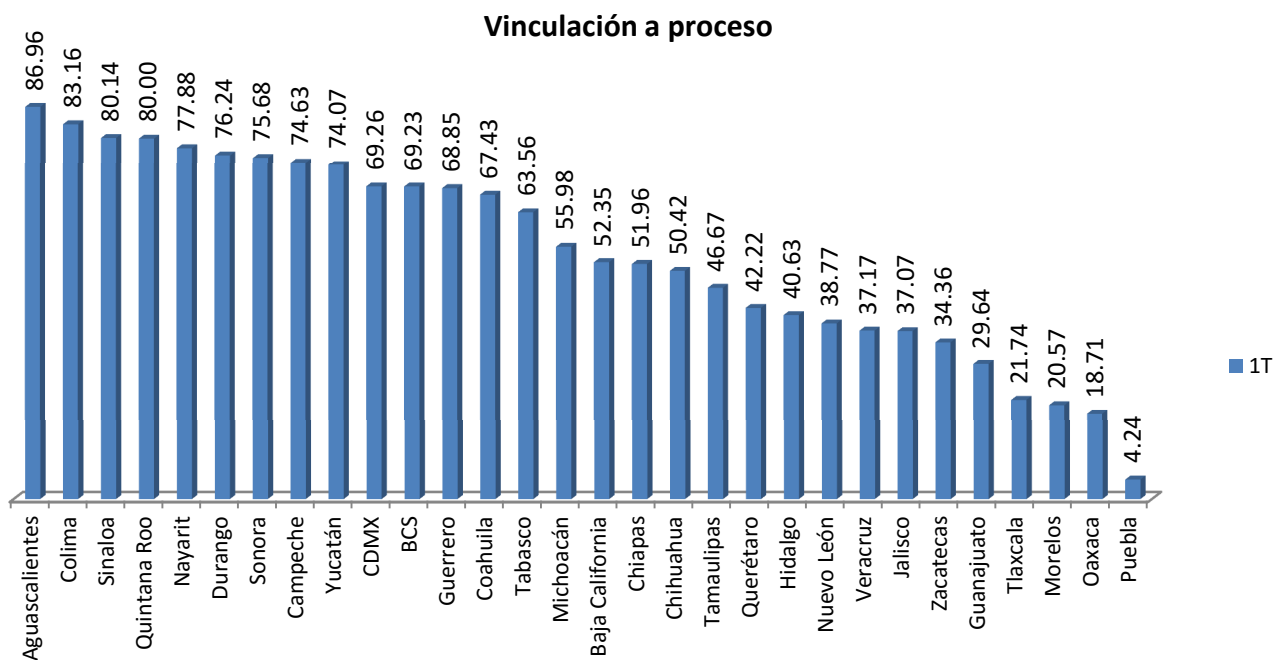
V Causas penales y vinculación a proceso (VP)

Del total de causas penales iniciadas en el país, en promedio 43.19 % terminarán con un auto de vinculación a proceso para el imputado de acuerdo con el Cuadro 5.

Cuadro 6 **Indicador nacional del comportamiento de las causas penales que terminaron con vinculación a proceso en el nuevo sistema de justicia penal correspondiente al Trimestre 1 de 2016. Cifras en términos absolutos para (A) y (B).**

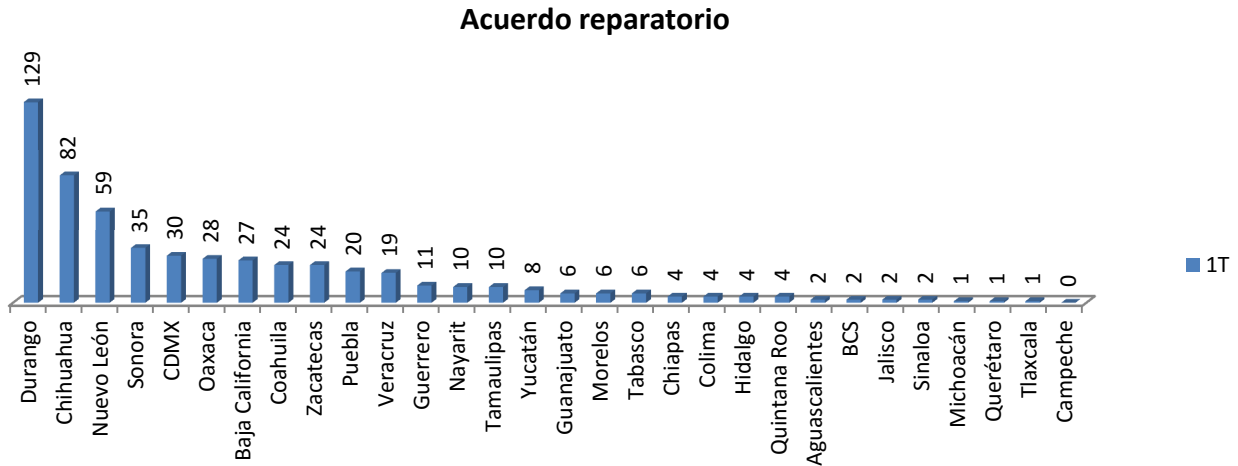
	CAUSAS PENALES INGRESADAS (A)	CAUSAS PENALES CON VINCULACION A PROCESO (B)	(%) (B)/(A)
TRIMESTRE 1 DE 2016	12,805	5,530	43.19

Visto por entidad federativa, cifras en términos relativos. De esas 43.19 % de causas penales que van a concluir con un auto de vinculación a proceso, Aguascalientes, Colima, Sinaloa y Quintana Roo registran la mayor efectividad para vincular al imputado. En el extremo, Puebla con un muy bajo porcentaje que ronda el 4.24 %. Sin duda alguna, este es un buen indicador para medir la efectividad de los Ministerios Públicos.

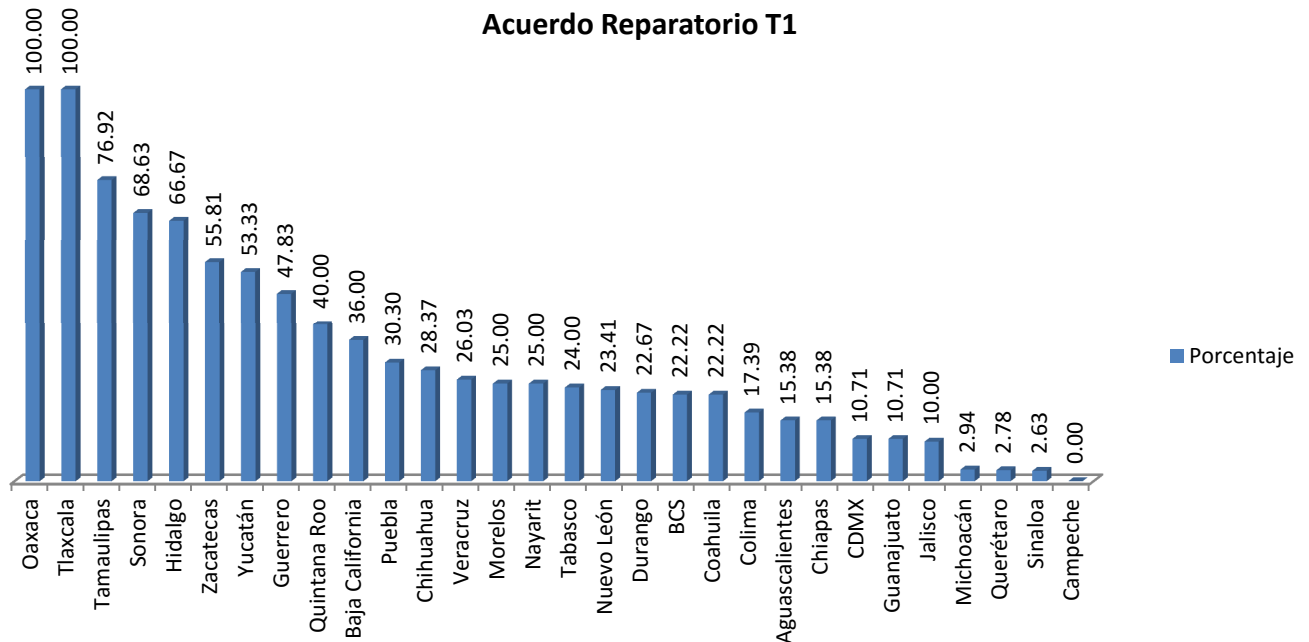


VI Canalización de las causas penales como Acuerdo Reparatorio (AR)

Durante el primer trimestre de 2016 se registraron 561 causas penales que se canalizaron a través del Acuerdo Reparatorio, lo que en términos relativos significó el 24.52 %. En este lapso de tiempo, su comportamiento se manifestó de la siguiente manera. Cifras en términos absolutos.

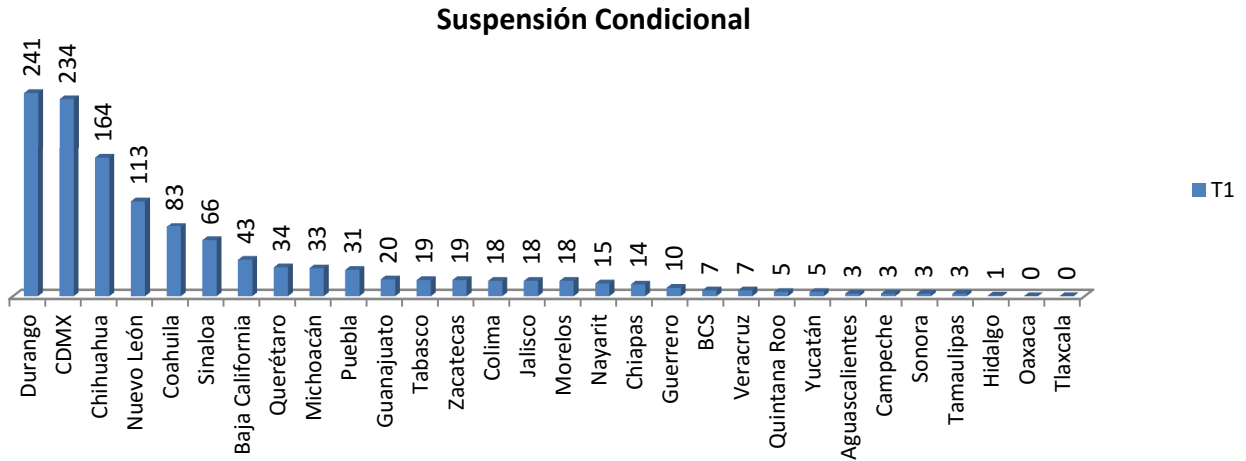


Porcentaje de utilización del Acuerdo Reparatorio por entidad federativa durante el primer trimestre de 2016, respecto de las causas penales efectivamente tramitadas. Oaxaca y Tlaxcala lo ocuparon en el 100 % de sus causas penales efectivamente canalizadas. Campeche fue la única entidad, que no registró ningún Acuerdo Reparatorio.

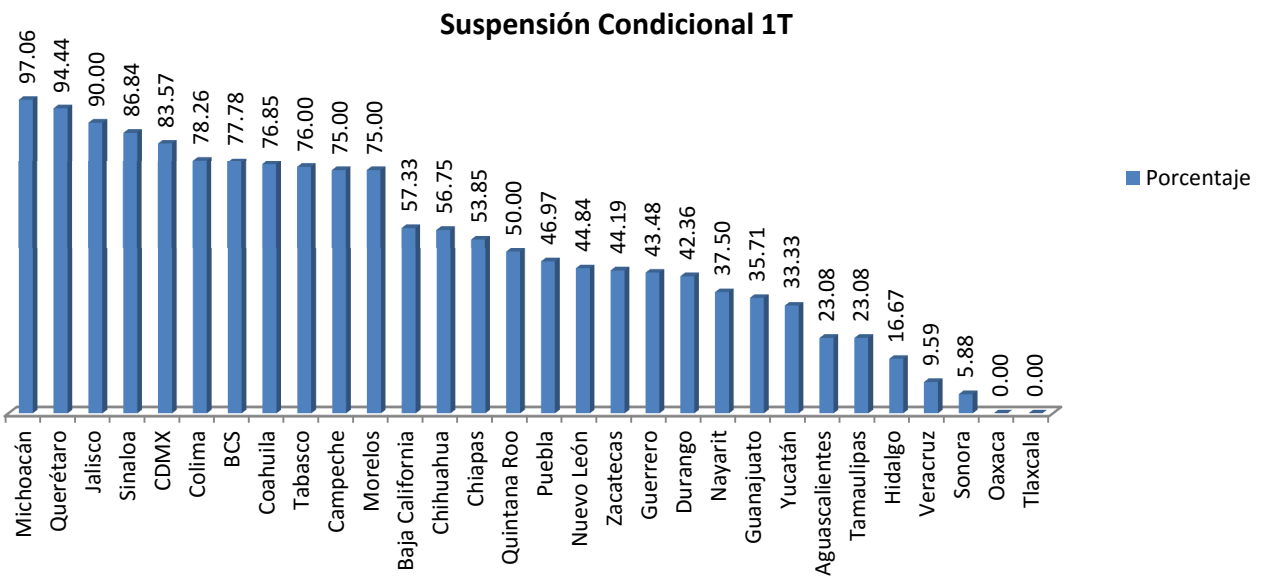


VII Canalización de las causas penales como Suspensión Condicional del Proceso (SC)

Durante el primer trimestre de 2016 se registraron 1,230 causas penales que se canalizaron a través de la Suspensión Condicional del Proceso, lo que en términos relativos significó el 53.76 %. En este lapso de tiempo, su comportamiento se manifestó de la siguiente manera. Cifras en términos absolutos.



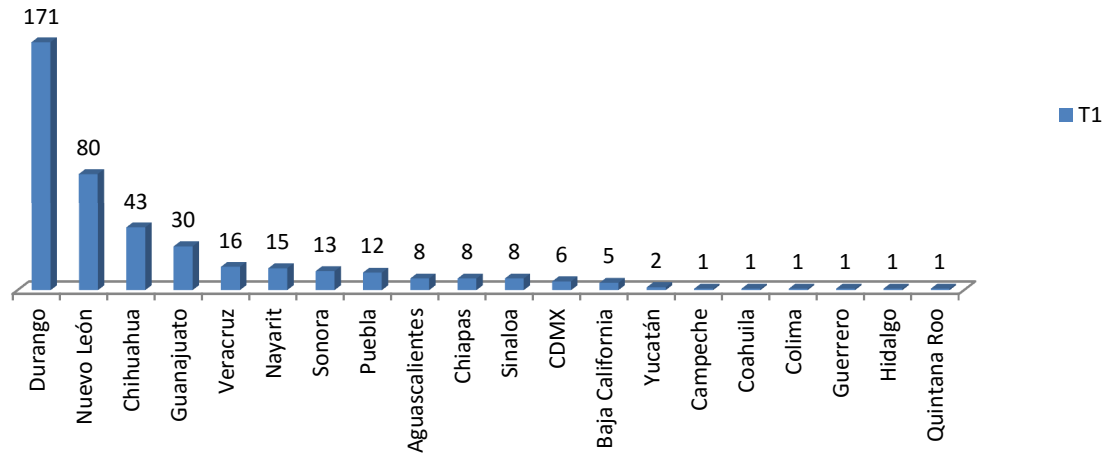
Porcentaje de utilización de la Suspensión Condicional del Proceso por entidad federativa durante el primer trimestre de 2016, respecto de las causas penales efectivamente tramitadas. Michoacán, Querétaro y Jalisco son las entidades que más lo ocuparon en sus causas penales efectivamente canalizadas. Por supuesto, Oaxaca y Tlaxcala son las únicas entidades que no registraron ninguna Suspensión Condicional.



VIII Canalización de las causas penales como Procedimiento Abreviado (PA)

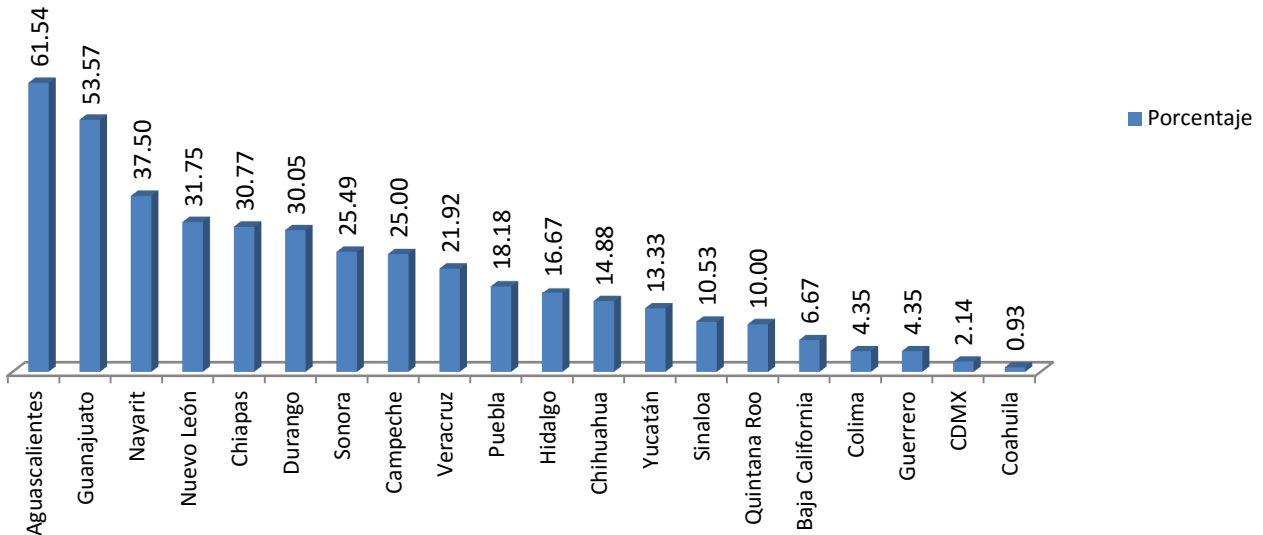
Durante el primer trimestre de 2016 se registraron 423 causas penales que se canalizaron a través del Procedimiento Abreviado, lo que en términos relativos significó el 18.49 %. En este lapso de tiempo, su comportamiento se manifestó de la siguiente manera. Cifras en términos absolutos.

Procedimiento Abreviado



Porcentaje de utilización del Procedimiento Abreviado por entidad federativa durante el primer trimestre de 2016, respecto de las causas penales efectivamente tramitadas. Aguascalientes y Guanajuato son las entidades que más lo ocuparon en sus causas penales efectivamente canalizadas. Baja California Sur, Jalisco, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Querétaro, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala y Zacatecas no registraron Procedimiento Abreviados en el período.

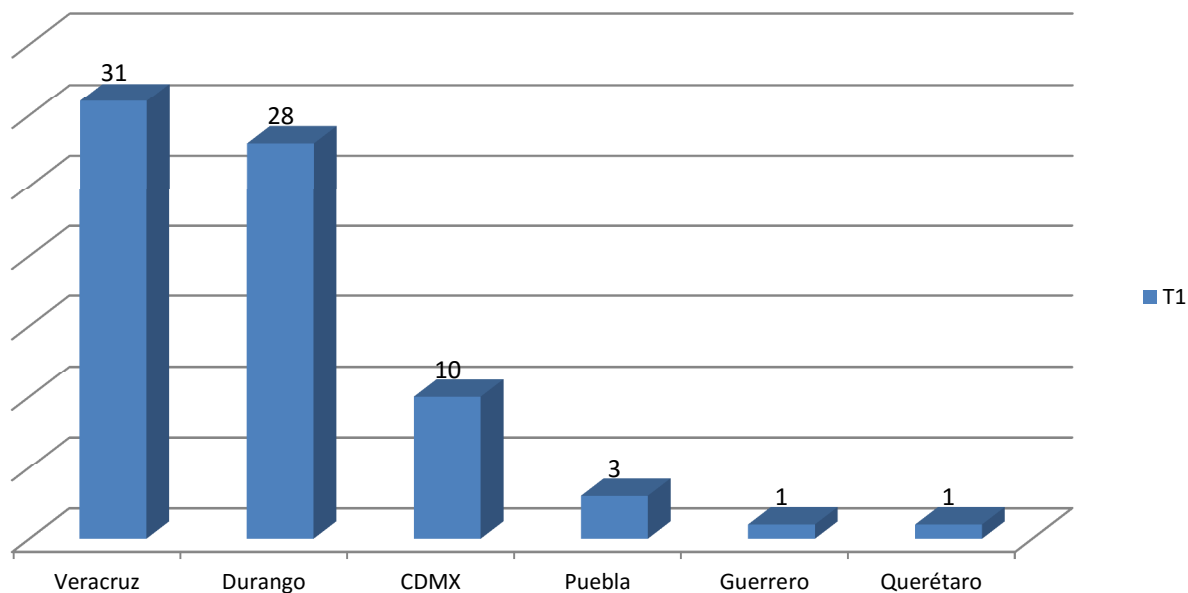
Procedimiento Abreviado T1



IX Canalización de las causas penales como Juicio Oral (JO)

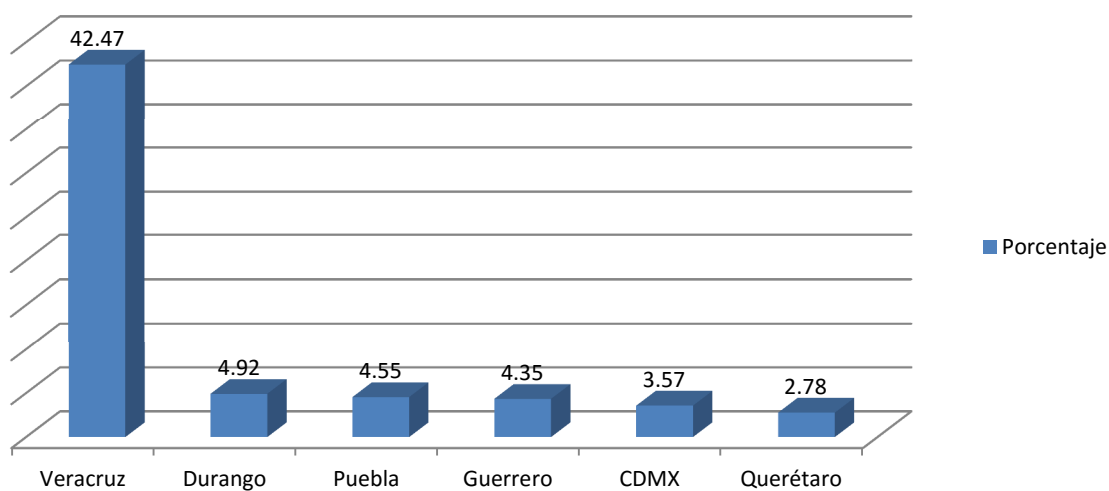
Durante el primer trimestre de 2016 se registraron 74 causas penales que se canalizaron a través del Procedimiento Abreviado, lo que en términos relativos significó el 3.23 %. En este lapso de tiempo, su comportamiento se manifestó de la siguiente manera. Cifras en términos absolutos.

Juicio Oral



Porcentaje de utilización del Juicio Oral por entidad federativa durante el primer trimestre de 2016, respecto de las causas penales efectivamente tramitadas. Solamente seis entidades en el país lo utilizaron en este período.

Juicio Oral T1



Anexo 2

Comportamiento de las causas penales en el Nuevo Sistema de Justicia Penal. Trimestre 1 de 2016. Fuero común.

ESTADO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA INICIAL S/ DETENIDO	ORDEN DE APREHENSION	ORDEN DE COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Aguascalientes	23	14	3	1	20	2	3	8	0
Baja California	892	153	139	0	467	27	43	5	0
BCS	91	34	8	0	63	2	7	0	0
Campeche	67	34	11	0	50	0	3	1	0
CDMX	579	150	1	0	401	30	234	6	10
Chiapas	204	71	26	0	106	4	14	8	0
Chihuahua	2388	1219	107		1204	82	164	43	0
Coahuila	307	124	30	0	207	24	83	1	0
Colima	95	20	4	1	79	4	18	1	0
Durango	686	194	74	39	523	129	241	171	28
Guanajuato	1164	1033	121	0	345	6	20	30	0
Guerrero	61	33	12	2	42	11	10	1	1
Hidalgo	96	17	27	9	39	4	1	1	0
Jalisco	205	60	7	3	76	2	18	0	0
Michoacán	209	54	65	0	117	1	33	0	0
Morelos	661	55	74	111	136	6	18	0	0
Nayarit	217	106	20	0	169	10	15	15	0
Nuevo León	1630	850	103	0	632	59	113	80	0
Oaxaca	449	306	97	0	84	28	0	0	0
Puebla	1414	151	18	0	60	20	31	12	3
Querétaro	180	126	18	0	76	1	34	0	1
Quintana Roo	95	49	19	1	76	4	5	1	0
Sinaloa	141	51	11	1	113	2	66	8	0
Sonora	74	1	2	0	56	35	3	13	0
Tabasco	118	54	20	0	75	6	19	0	0
Tamaulipas	30	25	1	5	14	10	3	0	0
Tlaxcala	23	21	0	0	5	1	0	0	0
Veracruz	339	262	119	9	126	19	7	16	31
Yucatán	108	35	7	1	80	8	5	2	0
Zacatecas	259	222	59	0	89	24	19	0	0
Total	12805	5524	1203	183	5530	561	1230	423	74

X Canalización de las causas penales por entidad federativa

A continuación se muestra el comportamiento de las causas penales en el Nuevo Sistema de Justicia Penal por entidad federativa y por Distrito.

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. AGUASCALIENTES. TRIMESTRE 1 DE 2016.									
DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Rincón de Romos	2	0	0	0	2	1	0	1	0
Pabellón de Arteaga	15	12	3	1	13	1	3	5	0
Jesús María	6	2	0	0	5	0	0	2	0
Total	23	14	3	1	20	2	3	8	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. BAJA CALIFORNIA. TRIMESTRE 1 DE 2016.									
DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Mexicali	850	143	131	0	440	26	41	5	0
Tecate	35	10	7	0	23	0	2	0	0
Ensenada	7	0	1	0	4	1	0	0	0
Total	892	153	139	0	467	27	43	5	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. BAJA CALIFORNIA SUR. TRIMESTRE 1 DE 2016.									
DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
La Paz	73	28	7	0	53	2	7	0	0
Comondú	18	6	1	0	10	0	0	0	0
Total	91	34	8	0	63	2	7	0	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. CAMPECHE. TRIMESTRE 1 DE 2016.									
DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Campeche	67	34	11	0	0	0	3	1	0

Total	67	34	11	0	0	0	3	1	0
CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. CIUDAD DE MEXICO. TRIMESTRE 1 DE 2016.									
DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
UGA 1	112	36	0	0	78	3	29	0	0
UGA 2	119	27	0	0	85	4	87	3	0
UGA 3	117	31	0	0	81	11	27	1	0
UGA 4	114	26	1	0	83	6	57	1	0
UGA 5	117	30	0	0	84	6	34	1	0
Total	579	150	1	0	401	30	234	6	0
Nota; UGA (Unidad de Gestión Administrativa), aunque según la respuesta que me brindaron, deberían llamarse Unidad de Gestión Judicial									

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. CHIAPAS. TRIMESTRE 1 DE 2016.									
DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Comitán	18	7	7	0	7	0	0	0	0
Ocosingo	7	0	2	0	6	0	0	0	0
Pichucalco	26	5	1	0	20	2	1	0	0
San Cristóbal	12	0	2	0	10	0	0	0	0
Tapachula	8	0	3	0	4	0	1	1	0
Tapachula 2	8	0	0	0	6	1	0	0	0
Tonalá	6	0	2	0	5	0	0	1	0
Tuxtla Gutiérrez	113	57	9	0	44	1	11	6	0
Villaflores	6	2	0	0	4	0	1	0	0
Total	204	71	26	0	106	4	14	8	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. CHIHUAHUA. TRIMESTRE 1 DE 2016.									
DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Morelos	1010	530	49		486	36	59	17	0
Bravos	788	306	47		447	15	59	8	0
Abraham González	244	183	0		93	4	23	5	0
Andrés del Río	29	11	0		9	0	0	0	0
Arteaga	4	1	0		3	0	0	0	0

Benito Juárez	67	31	4		50	4	11	3	0
Camargo	69	52	0		42	7	11	9	0
Galeana	23	15	1		4	6	0	0	0
Guerrero	33	29	0		5	3	0	0	0
Jiménez	17	10	2		10	6	0	0	0
Ojinaga	11	6	0		7	0	0	0	0
Mina	7	4	0		0	0	0	0	0
Hidalgo	53	40	4		47	1	1	1	0
Rayón	3	1	0		1	0	0	0	0
Total	2358	1219	107		1204	82	164	43	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. COAHUILA. TRIMESTRE 1 DE 2016.									
DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Saltillo	174	25	18	0	121	24	67	1	0
Monclova	123	97	11	0	78	0	9	0	0
Sabinas	10	2	1	0	8	0	7	0	0
Total	307	124	30	0	207	24	83	1	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR ESTADO. COLIMA. TRIMESTRE 1 DE 2016.									
ESTADO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Colima	95	20	4	1	79	4	18	1	0
Total	95	20	4	1	79	4	18	1	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. DURANGO. TRIMESTRE 1 DE 2016.									
DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Durango	549	163	43	0	423	120	237	167	28
Gómez Palacio	89	20	21	21	77	7	1	4	0
Santiago Papatzi	5	1	1	1	3	0	0	0	0
Canatlán	5	2	1	0	2	0	1	0	0
El Salto	2	1	0	1	2	0	0	0	0
Topia	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guadalupe Victoria	8	2	4	0	6	0	1	0	0
Cuencamé	8	0	2	1	6	1	1	0	0
Nazas	1	1	0	1	0	1	0	0	0
San Juan del Río	4	0	0	1	3	0	0	0	0
Nombre de Dios	15	4	2	13	1	0	0	0	0

Total	686	194	74	39	523	129	241	171	28
-------	-----	-----	----	----	-----	-----	-----	-----	----

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. GUANAJUATO. TRIMESTRE 1 DE 2016. REGIÓN 1

DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO O ABREVIADO	JUICIO ORAL
Guanajuato	106	100	5	0	19	0	2	1	0
San Miguel de Allende	38	34	2	0	8	0	3	0	0
San José Iturbide	9	6	0	0	4	1	0	0	0
Comonfort	24	21	2	0	4	0	0	1	0
Dolores Hidalgo	42	41	9	0	7	0	0	1	0
San Luis de la Paz	24	17	4	0	6	0	0	2	0
San Felipe	38	37	6	0	3	0	0	0	0
Total	281	256	28	0	51	1	5	5	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. GUANAJUATO. TRIMESTRE 1 DE 2016. REGIÓN 2

DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Irapuato	243	214	21	0	64	4	1	6	0
Silao	74	69	14	0	12	0	0	0	0
Salamanca	75	71	5	0	17	0	1	2	0
Pénjamo	30	28	9	0	10	0	0	1	0
Valle de Santiago	20	14	6	0	13	0	0	1	0
Total	442	396	55	0	116	4	2	10	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. GUANAJUATO. TRIMESTRE 1 DE 2016. REGIÓN 3

DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Celaya	213	183	10	0	67	0	3	6	0
Apaseo El Grande	34	32	5	0	14	0	0	2	0
Juventino Rosas	18	18	1	0	2	0	0	0	0
Salvatierra	36	29	6	0	22	1	0	5	0
Cortázar	43	32	4	0	19	0	3	1	0
Moroleón	17	14	1	0	8	0	0	0	0
Uriangato	26	23	3	0	21	0	2	0	0
Yuriria	21	18	5	0	13	0	5	1	0
Acámbaro	33	32	3	0	12	0	0	0	0
Total	441	381	38	0	178	1	13	15	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. GUERRERO. TRIMESTRE 1 DE 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Iguala	40	25	7	2	24	4	9	1	0
Zihuatanejo	4	2	0	0	2	0	0	0	0
Galeana	2	0	0	0	2	0	0	0	1
Abasolo	9	6	5	0	8	1	1	0	0
Morelos	6	0	0	0	6	6	0	0	0
Total	61	33	12	2	42	11	10	1	1

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. HIDALGO. TRIMESTRE 1 DE 2016.									
DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Pachuca	51	8	9	8	8	2	1	0	0
Tula	16	1	6	0	9	0	0	1	0
Tizayuca	13	8	5	1	8	1	0	0	0
Actopan	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Huejutla	2	0	0	0	2	1	0	0	0
Huichapan	2	0	0	0	2	0	0	0	0
Ixmiquilpan	3	0	2	0	3	0	0	0	0
Tulancingo	8	0	4	0	7	0	0	0	0
Total	96	17	27	9	39	4	1	1	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. JALISCO. TRIMESTRE 1 DE 2016.									
DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Zapotlán El Grande	20	13	0	1	18	1	0	0	0
Puerto Vallarta	61	32	2	0	18	0	12	0	0
Tequila	13	0	0	0	9	0	0	0	0
Tepatitlán	46	13	2	1	16	0	4	0	0
Autlán de Navarro	47	2	2	1	8	1	2	0	0
Ameca	5	0	0	0	1	0	0	0	0
Total	13	0	1	0	6	0	0	0	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR REGIÓN JUDICIAL. MICHOACÁN. TRIMESTRE 1 DE 2016.									
REGIÓN	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Morelia	137	50	33	0	76	0	26	0	0
Zitácuaro	20	1	10	0	11	0	0	0	0
Uruapan	38	2	18	0	21	1	6	0	0
Zamora	14	1	4	0	9	0	1	0	0
Total	209	54	65	0	117	1	33	0	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. MORELOS. TRIMESTRE 1 DE 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Cuernavaca	339	12	40	111	37	1	9	0	0
Jojutla	156	26	21	0	18	2	1	0	0
Cuautla	166	17	13	0	81	3	8	0	0
Total	661	55	74	111	136	6	18	0	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. NAYARIT. TRIMESTRE 1 DE 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Tepic	217	106	20	0	169	10	15	15	0
Total	217	106	20	0	169	10	15	15	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR ESTADO. NUEVO LEÓN. TRIMESTRE 1 DE 2016.

ESTADO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Nuevo León	1630	850	103	0	632	59	113	80	0
Total	1630	850	103	0	632	59	113	80	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. OAXACA. TRIMESTRE 1 DE 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Salina Cruz	47	39	6	0	4	3	0	0	0
Tehuantepec	34	22	8	0	7	1	0	0	0
Juchitán	34	23	4	0	13	1	0	0	0
Matías Romero	21	12	6	0	6	0	0	0	0
Huajuapán	37	31	6	0	3	2	0	0	0
Tlaxiaco	32	27	4	0	4	2	0	0	0
Nochixtlán	20	17	2	0	2	0	0	0	0
Putla	5	2	1	0	1	1	0	0	0
Puerto Escondido	40	27	8	0	6	0	0	0	0
Pinotepa	41	23	14	0	9	2	0	0	0
Pochutla	41	21	16	0	10	1	0	0	0
Tuxtepec	66	46	12	0	6	11	0	0	0
Cosolapa	15	10	5	0	5	4	0	0	0
Miahutlán	11	6	2	0	6	0	0	0	0
Sola de Vega	3	0	2	0	0	0	0	0	0
Ixtlán	1	0	1	0	1	0	0	0	0
Cuicatlán	1	0	0	0	1	0	0	0	0
Total	449	306	97	0	84	28	0	0	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR ESTADO. PUEBLA. TRIMESTRE 1 DE 2016.

ESTADO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Puebla	1414	151	18	0	60	20	31	12	3
Total	1414	151	18	0	60	20	31	12	3

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. QUERÉTARO. TRIMESTRE 1 DE 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
San Juan del Río	131	98	5	0	44	0	19	0	1
Tolimán	11	5	4	0	7	1	3	0	0
Amealco	14	10	0	0	8	0	5	0	0
Cadereyta	11	8	2	0	8	0	2	0	0
Jalpan	13	5	7	0	9	0	5	0	0
Total	180	126	18	0	76	1	34	0	1

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. QUINTANA ROO. TRIMESTRE 1 DE 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Cozumel	3	1	0	0	3	0	0	0	0
Carrillo Puerto	8	5	1	0	7	1	0	1	0
Lázaro Cárdenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Othón P. Blanco	57	38	16	0	41	2	2	0	0
Solidaridad	27	5	2	1	25	1	3	0	0
Total	95	49	19	1	76	4	5	1	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. SINALOA. TRIMESTRE 1 DE 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Angostura	3	0	0	0	3	0	3	0	0
Mocorito	3	2	1	0	2	0	0	0	0
Salvado Alvarado	10	2	0	0	9	0	9	0	0
Guasave	13	3	0	0	10	1	5	0	0
Sinaloa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ahome	75	25	4	0	64	0	45	5	0
El Fuerte	3	2	2	1	2	1	0	0	0
Choix	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Elota	1	0	0	0	1	0	0	1	0
Cosalá	0	0	0	0	0	0	0	0	0
San Ignacio	1	0	1	0	1	0	0	0	0
Mazatlán	30	16	2	0	19	0	3	2	0

Concordia	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rosario	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Escuinapa	2	1	1	0	2	0	1	0	0
Total	141	51	11	1	113	2	66	8	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL.SONORA. TRIMESTRE 1 DE 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Hermosillo	74	1	2	0	56	35	3	13	0
San Luis Río	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Caborca	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Agua Prieta	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Navojoa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	74	1	2	0	56	35	3	13	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL.TABASCO. TRIMESTRE 1 DE 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Emiliano Zapata	8	3	1	0	5	0	1	0	0
Cunduacán	16	6	3	0	6	4	1	0	0
Jalapa	8	5	2	0	4	0	0	0	0
Nacajuca	20	3	5	0	12	0	1	0	0
Huimanguillo	8	4	2	0	6	0	3	0	0
Paraíso	15	5	3	0	9	0	1	0	0
Villahermosa	13	1	1	0	13	0	0	0	0
Macuspana	30	27	3	0	20	2	12	0	0
Total	118	54	20	0	75	6	19	0	0

Nota: Villahermosa corresponde al Juzgado de Control y Tribunal de Juicio Oral Especializado para Adolescentes con jurisdicción estatal.

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL.TAMAULIPAS. TRIMESTRE 1 DE 2016.

DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Cd. Victoria	19	19	1	4	8	9	2	0	0
Tula	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Padilla	1	1	0	0	1	0	0	0	0
Soto La Marina	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Xicotécatl	0	0	0	0	0	0	0	0	0
González	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Matamoros	2	1	0	0	1	0	0	0	0
Valle Hermoso	1	1	0	1	1	0	0	0	0
Nuevo Laredo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reynosa	2	2	0	0	2	0	0	0	0

Miguel Alemán	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Altamira	3	1	0	0	1	1	1	0	0
Total	30	25	1	5	14	10	3	0	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL.TLAXCALA. TRIMESTRE 1 DE 2016.									
DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Sánchez Piedras	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Guridi y Alcocer	21	21	0	0	5	1	0	0	0
Total	23	21	0	0	5	1	0	0	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. VERACRUZ. TRIMESTRE 1 DE 2016.									
DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Coatepec	13	9	6	0	5	2	0	0	2
Córdoba	130	121	43	4	30	3	4	6	11
Jalacingo	11	9	5	0	6	2	0	0	2
Misantla	13	9	8	0	8	3	1	4	0
Orizaba	24	13	7	3	16	0	0	0	1
Pánuco	2	0	0	0	2	1	0	0	3
Papantla	3	2	2	0	2	0	0	0	0
Poza Rica	5	2	1	0	4	0	0	0	0
Tuxpan	11	11	8	0	6	0	1	0	1
Jalapa	47	32	9	1	11	8	1	5	10
Chicontepec	1	1	1	0	0	0	0	0	1
Huatusco	19	17	4	0	3	0	0	0	0
Huayacocotla	4	4	3	0	2	0	0	1	0
Ozuluama	7	4	2	0	4	0	0	0	0
Tantoyuca	7	5	1	0	5	0	0	0	0
Zongolica	12	11	9	1	4	0	0	0	0
San Andrés	3	1	1	0	2	0	0	0	0
Acayucan	2	2	2	0	1	0	0	0	0
Coatzacoalcos	25	9	7	0	15	0	0	0	0
Total	339	262	119	9	126	19	7	16	31

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL.YUCATAN. TRIMESTRE 1 DE 2016.									
DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
MERIDA 1	39	14	2	0	31	2	1	0	0
MERIDA 2	38	11	4	0	29	5	0	2	0
PROGRESO 3	13	6	0	1	7	0	4	0	0
KANASIN 1	4	2	0	0	1	0	0	0	0
UMAN	11	2	1	0	10	1	0	0	0

VALLADOLID 1	3	0	0	0	2	0	0	0	0
Total	108	35	7	1	80	8	5	2	0

CANALIZACIÓN DE LAS CAUSAS PENALES POR DISTRITO JUDICIAL. ZACATECAS. TRIMESTRE 1 DE 2016.									
DISTRITO	CAUSAS PENALES	AUDIENCIA S/ DETENIDO	ORDEN APREHENSIÓN	ORDEN COMPARECENCIA	VINCULADOS A PROCESO	ACUERDO REPARATORIO	SUSPENSION CONDICIONAL	PROCEDIMIENTO ABREVIADO	JUICIO ORAL
Zacatecas	155	135	32	0	46	13	16	0	0
Jerez	5	3	1	0	3	0	0	0	0
Villanueva	7	7	1	0	5	0	0	0	0
Río Grande	6	6	1	0	1	2	0	0	0
Miguel Auza	2	1	0	0	1	1	0	0	0
Tlaltenango	9	8	4	0	1	2	0	0	0
Teul de González	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jalpa	3	2	1	0	1	1	1	0	0
Juchipila	3	3	0	0	1	1	0	0	0
Valparaiso	3	3	1	0	3	0	0	0	0
Ojo caliente	30	30	10	0	7	0	1	0	0
Nochistlán	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Concepción	1	1	0	0	1	0	0	0	0
Loreto	1	1	0	0	0	1	0	0	0
Sombrerete	1	0	0	0	1	0	0	0	0
Fresnillo	12	5	3	0	7	0	1	0	0
Pinos	2	2	1	0	0	0	0	0	0
Calera	19	15	4	0	11	3	0	0	0
Total	259	222	59	0	89	24	19	0	0

email: vallejo.67@hotmail.com

Twitter: @vmvcvallejo

www.facebook.com/vmvcvallejo